

צאדיק אל-צאדיק אחמד עוסמאן

מס' דרכון (סודני) 4628.87883

ע"י ב"כ עוה"ד אסף וייצן ו/או כרמל
פומרנץ ו/או נמרוד אביגאל ו/או רותי
הוסטובסקי ואח'

מהמוקד לפליטים ולמהגרים

רח' נחלת בנימין 75, תל אביב 65154

טל': 03-5602530; פקס: 03-56051

נ ג ז

המשיב:

רשות האוכלוסין וההגירה – משרד הפנים

ע"י פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)
רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב 64924
טל': 03-6970222; פקס: 03-6918541**בקשה לצירוף ראייה חדשה**

המעורר יבקש להוסיף לתיק בית המשפט ראייה חדשה שיש בה כדי להשפיע על המסקנות העובדתיות שאומצו בפסק הדין נשוא הערעור. יודגש, כי הראייה נוצרה רק ביום 1.9.14, והובאה לידיעת הח"מ רק בשלהי יום חמישי, 4.9.14, ולפיכך ברי כי לא ניתן היה להגישה קודם לכן וממילא להציגה בפני בית הדין קמא.

המחלוקת העובדתית בדבר מקורו של הדרכון המזויף ונפקותה

1. כזכור, המערער טען כי פקיד ביחידת ה"עזיבה מרצון" של המשיבה נתן לו דרכון מזויף על מנת שייצא את ישראל, ואמר לו כי יוטס למדינה שלישית (שאינה סודן). בדיון בבית הדין קמא הביאה המשיבה את עדותו של ראש יחידת ה"עזיבה מרצון", מר גדעון כהן, אשר הבהיר כי רק אדם אחד ביחידת העזיבה מרצון עוסק בנושא הנ"ל, וכי אין כל סיכוי שאותו פקיד ביחידה זייף דרכון.
2. בעדותו הבהיר ראש היחידה כי "כמובן שאנו לא נותנים דרכונים לאף אחד, הטענה הזו פשוט לא נכונה. יש לי אדם שעוסק רק בתחום הזה" (עמ' 6, ש' 22-21 לפרוטוקול הדיון מיום 30.6.14).
3. בית הדין אימץ בהחלטתו את טענות המשיבה וקבע: "המשיב דוחה כאמור מבחינה עובדתית את מכלול טענותיו של העורר בכל הנוגע לנסיבות הטסתו לאתיופיה. המשיב עומד על כך שהדרכון איתו טס העורר הוצג על ידו, ואף טוען כי ההזדהות בדרכון שונה מצביעה על חוסר תום ליבו של העורר... השתכנעתי מכנות דבריו של מנהל היחידה, והשתכנעתי גם כי עובדיו אינם מספקים חלילה דרכונים לפונים אליהם לצורך הערמה על מדינות המוצא" (סעיף 27 לפסק דינו של בית הדין קמא, ההדגשה הוספה).

4. משמעות הדברים היא כי בית הדין דחה את גרסתו העובדתית של המערער ויצא מנקודת הנחה כי המערער שיקר בעניין הדרכון. מסקנה זו השליכה על יתר טענותיו העובדתיות של המערער (כך למשל, בית הדין דחה את טענת המערער כי חזר וביקש שבא-כוחו יהיה נוכח בראיונות שנערכו לו, וקבע ש"איני מייחס משקל גבוה להצהרת העורר לעניין זה" (סעיף 55 לפסק הדין)).

5. שאלת אמינות גרסתו של המערער השליכה אפוא הן על הטענה בדבר תום לבו של המערער עת סירב לעלות על טיסת המשך לסודן, ועל יתר טענותיו העובדתיות.

הראיה החדשה

6. ביום 1.9.14 הוגש לבית המשפט המחוזי בת"א-יפו כתב אישום חמור נגד מר עופר שמואלי, פקיד ביחידת העזיבה מרצון של המשיבה, הנמצאת ברח' סלמה 53 בתל אביב. כתב האישום מייחס למר שמואלי עבירות של לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים וזיוף בידי עובד ציבור.

העתק כתב האישום בת.פ. מדינת ישראל נ' עופר בן אברהם שמואלי מצ"ב ומסומן נספח 1.

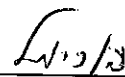
7. על פי עובדות כתב האישום, מר שמואלי נאשם, בין היתר, בכך שבמסגרת תפקידו ביחידת העזיבה מרצון של המשיבה, לקח שוחד פעמיים ממבקש מקלט אזרח סודן שביקש לצאת את ישראל, וזייף עבורו דרכון סודני. כתב האישום הומצא למערער, כאמור, ביום 4.9.14 ומוגש לבית המשפט הנכבד בהקדם האפשרי.

8. המערער סבור שיש בעובדת הגשת כתב האישום כדי להשפיע על המסקנות העובדתיות שנקבעו בפסק הדין של בית הדין קמא, לחובתו של המערער, ובפרט על שאלת נסיבות יציאתו את ישראל, טענתו שלא נאמר לו לאן הוא טס וכפועל יוצא – תום לבו בעת שסירב לעלות על טיסת-המשך לסודן והחזרתו לישראל.

לאור האמור לעיל יתבקש בית המשפט הנכבד לצרף את כתב האישום לתיק בית המשפט.



כרמל פומרנץ, עו"ד



אסף וייצמן, עו"ד

ב"כ המבקש

7.9.14

ת.ג 08-14-

בבית משפט המחוזי בתל אביב-יפו

בפני דן יחידי

מדינת ישראל

המאשימה:

באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (פלילי)

הנרייטה סולד 1 תל אביב-יפו, מיקוד 64294

טלפון: 03-6970222, פקס: 03-6919108

- נ ג ד -

הנאשם: עופר בן אברהם שמואלי

ליד 1965, ת.ז: 059165001

רחוב מגיני נגבה 2, הרצליה

כתב אישום

א. העובדות (מ"א 4-2014/362 יא"כ, פל"א 335443/2014):

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, עבד הנאשם ברשות התגירה והאוכלוסין, שמשרדיה ברחוב סלמה 53, בתל-אביב (להלן: "משרדי הרשות").
 - א. בתוקף תפקידו זה, היה הנאשם עובד ציבור.
 - ב. בתוקף תפקידו זה, הועסק הנאשם ב"יחידה לעידוד עויבה מרצון", שתפקידה לסייע לנתינים זרים המשוניינים בכך, לעווב את הארץ מרצונם, ובכלל זה, לבצע עבורם סידורים שונים לקראת עויבתם את הארץ, ביניהם איסוף הניירת הנדרשת, סיוע וטיפול ביציאה נוחה מישראל, הזמנת טיסות ועוד.
2. נאסראדין עמר (להלן: "חמתלונן") הינו נתין זר מסודן, אשר בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, התגורר בארץ באמצעות אשרת שהייה ומנית מספר 07c08286, אשר תוקפה פג בתאריך 24.07.14.

3. במועד שאינו ידוע למאשימה, בין התאריכים 06.07.14-07.07.14, במסגרת תפקידו של הנאשם, נגש המתלונן עם הנאשם במשרדי הרשות, לצורך טיפול באשרת שהייה ועיבתו של המתלונן את הארץ.
4. במעמד זה, הבהיר הנאשם למתלונן, כי ככל שלא יעזוב את הארץ מרצונו עד למועד פקיעת תוקף אשרת שהייה שלו, יאלץ הוא להיכנס למתקן שהייה "חולות". בתגובה לכך, הביע המתלונן את מוכנותו לעזוב את הארץ מרצון בימים הקרובים.
 - א. במעמד זה, בירר הנאשם האם ברשות המתלונן כספים, והמתלונן הסביר לנאשם כי מגיעים לו כספים עבור תקופת עבודתו בישראל ממעסיקו, אך טרם קיבלם (להלן: "כספי העבודה").
 - ב. במעמד זה, ולאחר שהמתלונן ציין בפני הנאשם כי אין ברשותו דרכון כלל, הודיע הנאשם למתלונן כי הוא "יכול לסדר את זה" וכי "אין בעיה", תוך שהנאשם מציין בפני המתלונן כי באמצעות הדרכון שיספק לו, לא יוכל המתלונן לטוס, אלא לעבור במעברים יבשתיים בלבד.
 - ג. בהמשך למתואר לעיל, הציע הנאשם למתלונן, כי הנאשם יזייף עבורו דרכון, בתמורה לתשלום לנאשם בסך 1,000 ₪ (להלן: "דרישת השוחד הראשונה").
 - ד. הנאשם והמתלונן סיכמו, כי הנאשם יהיה בקשר עם המתלונן ויודיע לו מתי ניתן יהיה לטפל בענייני יציאת המתלונן מהארץ, ובכלל זה, בקבלת כספי העבודה המגיעים למתלונן ממעסיקו.
5. במועד שאינו ידוע למאשימה, עובר ליום 16.07.14, על מנת להוציא אל הפועל את תכניתו לדרישת שוחד נוספת, שוחח הנאשם טלפונית עם מעסיקו של המתלונן, עומר ארמוזה, ודרש ממנו להעביר למתלונן את כספי העבודה המגיעים לו באמצעות חברת "כלל".
6. בהמשך למתואר לעיל, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, התקשר הנאשם למתלונן והודיע לו כי עליו להגיע למשרדי הרשות ביום 16.07.14 לצורך טיפול בענייני קבלת כספי העבודה המגיעים לו.
7. ביום 16.07.14, בשעה 08:30 או בסמוך לכך, הגיע המתלונן למשרדי הרשות.
 - א. במעמד זה, הודיע הנאשם למתלונן כי דאג לקבל את כספי העבודה המגיעים למתלונן, אך לשם קבלת כספי העבודה, על המתלונן לשלם לנאשם סכום בסך 4,000 ₪ נוספים, באמתלה כי על הנאשם לשלם סכום זה ל"חבר שלי", אשר דורש את הסכום בתמורה לקבלת כספי העבודה, טענה אשר ידע הנאשם כי איננה אמת (להלן: "דרישת השוחד השנייה").

- ב. הנאשם הודיע למתלונן, כי לאור מיעוט הזמן שנותר עד לעזיבתו של המתלונן את הארץ, לא יוכל האחרון לקבל את כספי העבודה המגיעים לו בכוחות עצמו. בדלית ברירה, הסכים המתלונן לדרישת השוחז השנייה של הנאשם.
- ג. לשם קיצום הוצאת דרישות השוחז אל הפועל, נסע הנאשם יחד עם המתלונן ברכב השייך לרשות החגירה והאוכלוסין, ואשר ניתן לנאשם במסגרת תפקידו (להלן: "הרכב") לסניף חברת 'כלל' בדרך מנחם בגין 48, בתל אביב, שם אספו השניים שיק מספר 00047426 בסך 16,094 ₪ (להלן: "השיק"), שהונפק עבור כספי העבודה המגיעים למתלונן.
- ד. בהמשך לכך, הסיע הנאשם את המתלונן ברכב לסניף בנק הפועלים ברחוב חטטילד 50, בתל אביב (להלן: "סניף הבנק"), על מנת שהאחרון יפדה את השיק. לאור קשיים בזהוי תמונת המתלונן, סירבו נציגי הבנק לפדות את השיק.
- ה. המתלונן הודיע על כך לנאשם, שהמתין אותה שעה ברכב, וזה נכנס לסניף הבנק וניסה לשכנע את נציגי הבנק לפדות את השיק, הכל כדי לקדם את דרישות השוחז, אך נציגי הבנק נותרו בעמדתם.
8. במעמד זה, הסיע הנאשם את המתלונן לסניף רשות החגירה והאוכלוסין בתל-אביב, שם הנפיק הנאשם, באמצעות פקיד הרשות שעבד במקום, אשרת שהייה חדשה עבור המתלונן, כאשר על גביה תמונת פספורט ברורה. בהמשך לכך, החזיר הנאשם את המתלונן לסניף הבנק, שם פדה המתלונן את השיק באמצעות אשרת השהייה החדשה שהנפיק הנאשם.
9. בסמוך לאחר מכן, שילם המתלונן שוחד לנאשם בסך 5,000 ₪ במזומן, שהיט סכום כלל שתי דרישות השוחז שדרש הנאשם. במעמד זה, הודיע הנאשם למתלונן כי לשם הנפקת דרכון מזויף עבורו, עליו להעביר לנאשם תמונות פספורט.
10. ביום 21.07.14, בשעה 10:30 או בסמוך לכך, הגיע המתלונן למשרדי הרשות.
- א. במעמד זה, מסר המתלונן תמונות פספורט שלו לידי הנאשם. הנאשם הוציא דרכון כלשהו שהיה במשרדו, על שם אדם אחר מיבשת אפריקה, וחזרה למתלונן להדביק את תמונתו על גבי הדרכון (להלן: "הדרכון").
- ב. לאחר שהודיע המתלונן לנאשם כי אינו יודע להדביק את תמונתו, הודיע הנאשם למתלונן כי עליו לשוב למחרת היום למשרדי הרשות על מנת לאסוף את הדרכון והותיר את הדרכון ותמונת המתלונן ברשותו.
11. בהמשך למתואר לעיל, הדרכון זויף על ידי הנאשם, בין באמצעותו ובין באמצעות אחר, בכך שהודבקה במרמה תמונתו של המתלונן על גבי הדרכון הנושא שם של

- אדם אחר, ללא סמכות כדיון, ובאופן הנחזה להיות אשר איננו ועלול להטעות כאילו הודרכו שייך למתלונן (להלן: "הודרכו המזויף").
12. ביום 22.07.14, הגיע המתלונן למשרדי הרשות וקיבל את הודרכו המזויף מידי הנאשם, תוך שהאחרון מציין בפני המתלונן, כי בדרכו חסר נילון אך הוא ידאג לסדר זאת במתעד מאוחר יותר.
13. עוד באותו היום, פנה המתלונן למשרדי האו"ם בתל אביב והגיש תלונה בגין מעשיו של הנאשם, המתוארים לעיל.
14. במעשיו המתוארים לעיל, לקח הנאשם, שהינו עובד ציבור, שוחד בסך 5,000 ש"ח הכל, בעד פעולות הקשורות בתפקידו כעובד ציבור, ביצע במילוי תפקידו מעשי מרמה או הפרת אמונים הפוגעים בציבור, וכן זייף מסמך בכך ששינה במרמה דרכו על ידי הוספת תמונה, ללא סמכות כדיון, ובאופן הנחזה להיות אשר איננו והוא עשוי להטעות.

ב. חוזאות החליקוק למיתן מואשמים הנאשמים:

1. **לקיחת שוחד** – עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").
2. **מרמה והפרת אמונים** – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין.
3. **זיוף בידי עובד ציבור** – עבירה לפי סעיף 421 בצירוף סעיף 414 לחוק העונשין.

ג. עודי התביעה:

1. נאסארדין עומר – יזמן באמצעות המאשימה.
2. רס"ר מיכל שרנבי, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"ב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
3. שי מרדר, ת.ז. 031176092, מרחוב ברוך בוארון 6' זירה 7, גבעת אולגה-תדרה.
4. שי פראג, ת.ז. 040822637, מרחוב מגידו 13 דירה 29, אשקלון.
5. בנימין וזיזוב, ת.ז. 306767955, מרחוב העוגב 74, תל-אביב.
6. גדעון כחן, ת.ז. 057255796, מרחוב קלישר 5, ראשון לציון.
7. זורון קוטר, ת.ז. 024258543, מרחוב זית, גילון.
8. עומר ארמוזה, ת.ז. 036496297, מבאר אורה תמנע 1.
9. רס"מ תומר מנשה, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"ב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
10. צורי קברטה, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"ב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
11. רס"ר נויז חנחן, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"ב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
12. רס"מ מירי אפרים, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"ב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.

13. רס"ר משה הלל, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
14. רס"ר מאור דמרי, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
15. רס"ב שמעון פרץ, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
16. רס"ר שטה אסמרה, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
17. רס"ר אוהד בלאו, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
18. רס"ר אלון אברמוב, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
19. רו"ח נירית אלסקעי, רשות ההגירה והאוכלוסין, אגף לביקורת פנים, מרחוב מטילות ישרים 6, ירושלים.
20. מאיר עופר, מחלקת מימוש תיקולים, יכלל חברה לביטוח בע"מ, מרחוב ראול וולברג 36, תל-אביב.
21. רס"ר עודד שאטה, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
22. איתי בן שמעון, משטרת ישראל, מז"פ, מעבדת פיתוח ט.א.
23. פקד אורי קטר, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.
24. מפקח נדב טייכמן, משטרת ישראל, יאלי"כ לה"יב 433, מרחוב פסח לב 1, לוד.

רשימת העדים אותנה סופית.

חגי בנימין, עו"ד
עוזר למרקליט מחוז תל-אביב (פלילי)

תל אביב-יפו ר' אלול תשע"ד
01 ספטמבר 2014

בקשה לחילוט רכוש

לפי סעיף 297(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977

וחן לפי סעיף 39(א), ביחד עם סעיף 32(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחנימה) [נוסח חדש],

חגשכ"ט - 1969

אם יורשע הנאשם, יתבקש בית המשפט הנכבד לצוות על חילוט לטובת אוצר המדינה את סכום שווי המותג שלקח הנאשם בסך 5,000 ש"ח, מתוך סכום המזומן בסך 10,000 אירו שנתפס בביתו של הנאשם.

פלי"א 335443/2014
פמת"א (פלילי) 05/00006834/14
סימוכין 315010/2014