

9.1.2019

לכבוד

גב' מלי דודיאן – הממונה על חוק חופש המידע
רשות האוכלוסין וההגירה
באמצעות כתובת דוא"ל MaliDa@piba.gov.il

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע – הרחקה מישראל בליווי ו/או תוך שימוש באמצעים פיזיים ו/או

הפעלת כוח

(סימוכין: שלנו מיום 28.6.2018; שלכם 2018-00019797 מיום 4.11.2018)

1. הריני פונה אלייך בשם "המוקד לפליטים ומהגרים" בהמשך לבקשתנו שבנדון ולתכתובת שבסימוכין.
2. ביום 4.11.2018 התקבלה במשרדנו תשובתה חלקית מטעמכם לבקשתנו שבסימוכין. במסגרת התשובה, נותרו מספר שאלות ללא מענה כלל ואילו תשובות אחרות קיבלו מענה חלקי בלבד שאינו מספק מענה הולם לבקשתנו. על אף התחייבותכם לפעול להשלמת המידע בהקדם, טרם נתקבלה השלמת תשובה מטעמכם.
3. נזכיר, כי חלפו למעלה משישה חודשים מאז משלוח בקשת חופש המידע (מיום 28.6.2019), תקופת זמן החורגת באופן משמעותי מהמועדים למענה הקבועים בחוק חופש המידע.

משכך, נבקשכם למסור בהקדם את המידע המבוקש:

סעיף 1 – טרם נמסרה תשובה.

סעיף 3 – טרם נמסרה תשובה.

סעיף 6 – טרם נמסרה תשובה.

סעיף 7 – ניתן מענה חסר: תשובתכם לפיה כל הרחקה המבוצעת בליווי, כוללת ליווי במהלך הטיסה מבוססת על המידע שהיה אמור להימסר בסעיף מספר 1. משום שמידע על מספר המורחקים טרם נמסר, תשובתכם אינה מהווה מענה מספק לשאלה.

סעיף 11 – ניתן מענה חסר: בתשובתכם ציינתם כי כל התהליך נעשה לאחר אישור מראש של חברת התעופה, אולם המידע שנמסר אינו עונה על השאלה האם ישנה **הזדהות בפני צוות המטוס ו/או בפני הנוסעים** או האם ניתן **הסבר**. לפיכך, תשובתכם אינה מהווה מענה מספק לשאלה.

סעיף 15 – ניתן מענה חסר: מתשובתכם עולה כי במהלך הרחקה בליווי נעשה שימוש באזיקים במקרים הנדרשים לאחר הפעלת שיקול דעת. ראשית, חסרה התייחסות לזהות הגורם המפעיל את שיקול הדעת האמור. כמו כן, לא נתקבל כל מענה לגבי יתר האמצעים בהם נעשה שימוש במהלך ההרחקה (כגון: קשירה, שק, כיסוי עיניים, תרופות הרגעה או כוח פיזי אחר). ככל שתשובתכם היא כי לא נעשה שימוש באמצעי אחר מלבד אזיקים, נבקשכם לרשום

זאת מפורשות. לעניין זה נציין כי נוהל הפעלת סמכויות פקח אינו מפרט מהם האמצעים בהם נעשה שימוש וגם משום כך תשובתכם אינה מהווה מענה מספק לשאלתנו.

סעיפים 16+17: בתשובתכם ציינתם כי הוצאת הנתון המבוקש תדרוש הקצאת משאבים בלתי סבירה. ואולם, תשובה זו אינה יכולה לעמוד נוכח העובדה כי מספר ההרחקות הכולל שנעשה בין השנים 2015-2018 (כמבוקש בסעיף 1 לבקשתנו) כלל לא נמסר, ולכן לא ניתן לדעת אילו משאבים תדרוש הפקתו והאם אלו עולים לכדי הקצאת משאבים בלתי סבירה. לכן, נבקש לקבל את המידע המבוקש.

סעיף 18 – בתשובתכם ציינתם כי בכל מקרה בו מבוצעת הרחקה תוך הפעלת כוח, נערך דו"ח פעולה המתעד את מהלך ההרחקה בליווי והכל בהתאם לנוהל. ואולם, המידע שנמסר אינו עונה על השאלה אודות קיומו של פרוטוקול אותן צריכים הפקחים המלווים להפעיל טרם או במהלך הפעלת האמצעים הפיזיים.

סעיף 23 – לא ניתן מענה: שאלתנו עוסקת במורחקים אשר הרחקתם סוכלה בשל **התנגדותם שלהם עצמם**, ולכן מענה לשאלה 22 אשר עוסק בניסיונות הרחקה שכשלו בשל סירוב צוות המטוס להטיס את המורחק אינה מהווה מענה בהקשר זה. נבקש לקבל מענה לשאלתנו כאמור.

סעיף 25 – המידע שנמסר אינו עונה על השאלה **אילו חברות תעופה** או מהם **היעדים** אליהם מבוצעת ההרחקה. נבקש לקבל מענה לשאלתנו.

סעיף 31 – טרם נמסרה תשובה.

סעיף 32 – טרם נמסרה תשובה.

סעיף 33 – נמסר מענה חלקי: המידע שנמסר אינו עונה על השאלה **כיצד** מתבצעת הבדיקה או למי מדווח על תוצאותיה. נבקש לקבל את המידע האמור.

כללי: בבקשתנו, ביקשנו לקבל מידע אודות מקור הסמכות לביצוע הפעולה ו/או את הנוהל או ההוראה המעגנים את הסמכות לביצוע הפעולה בסעיפים 34-6. בהתייחס לעובדה כי נוהל סמכויות פקח אינו מעגן את כלל הסמכויות בהן נעשה שימוש או את אופן הפעלת המדיניות על ידי הרשות נבקש, שוב, לקבל את מקור הסמכות לביצוע הפעולה. ככל שמדובר במדיניות פנימית שאינה מעוגנת בנוהל נבקשכם לציין זאת מפורשות.

לאור האמור לעיל, נבקש בזאת להעביר לידינו את המידע הנדרש בבקשה זו בהקדם האפשרי.



ענבר בראל, עו"ד

המוקד לפליטים ולמהגרים

* הבקשה נכתבה בסיוע נועה שמיר, סטודנטית במרכז הבינתחומי בהרצליה