

מדינת ישראל

בית דין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדיו

פרוטוקול מיום 11.4.06 במתקן צוחר

שם המוחזקת במשמורת: [REDACTED]

מס' חבוש: [REDACTED]

מס' דרכון: [REDACTED]

נוכחים:

המוחזקת במשמורת

דרכון בתוקף (לדברי המוחזקת): אין

כסף לכרטיס טיסה (לדברי המוחזקת): יש

תביעה כספית (לדברי המוחזקת): אין

נעצרה בגין: שביח

תאריך המעצר: 10.4.06

דברי המוחזקת במשמורת:

כנסתי לישראל באשרת תייר ונשארתי לעבוד. עבדתי בספרות, ולפעמים בליווי. ידעתי שאסור לי לעבוד. אני עבדתי בליווי רק עבור עצמי. מעולם לא נותתי מכספי לאחר. אף אחד מעולם לא אמר לי מתי או איפה לעבוד, ואיזה לקוחות לקחת. עבדתי כי רציתי. אני בערך חמש שנים בישראל. לא זוכרת בדיוק. זה היה ב- 2001. אני מבינה שאני צריכה לחזור הביתה ואני רוצה לטוס בהקדם האפשרי. יביאו לי את חפציי. הדיון התקיים בשפה העברית, שפה אותה דוברת המוחזקת. המוחזקת אישרה שהבינה את תוכן דבריי.

החלטה

אפתח ואומר כי למוחזקת אין דרכון או מסמך נסיעת. בעמ"נ 247/02 קבע כבי השופט ישעיהו כי "המצאת הדרכונים היא חיונית לשם הבטחת התייצבותם והרחקתם (של מוחזקים - ש.ל.ב.) על פי החלטה שהתקבלה, שכן בלעדיהם הם יכולים להטמע בקרב האוכלוסייה ולעולם לא תוכל משטרת ההגירה או כל גוף אחר לאתר אותם." לעניין זה אבהיר כי בהעדר דרכון לא נוכל לאמת את נסיבות כניסתה של המוחזקת לישראל ושהותה כאן כפי שנטענו על-ידה. רק לאחר שיובא דרכונה של המוחזקת למינהלת ההגירה ניתן יהיה לוודא פרטיה במערכת "אביב".

המוחזקת שהתה ועבדה בישראל ביוזעין ללא אשרה. חזקה על המוחזקת כי ידעה שאין בידיה אשרת עבודה, וחורף כך בחרה לעבוד, משיקולים אלה ואחרים.

לא השתכנעתי כי שהייתה הבלתי חוקית של המוחזקת יסודה בטעות או בתקלה שבתום לב, וכן לא השתכנעתי כי היא תצא מן הארץ במועד שיקבע לה.

מוקד - נא לדבר עם המוחזקת. קיים חשש שהמדובר בקרבן לעבירת סחר בנשים.

בכפוף לבדיקה אם המדובר בקרבן לעבירת סחר בנשים, לא השתכנעתי כי מתקיימות בנסיבות העניין עילות השחרור הקבועות בחוק הכניסה לישראל.

הנני מאשרת את צו המשמורת בלא שינויים.

שרון לארי-בבלי, דינית
בית - הדין

הערה: על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים