

מדינת ישראל

בית דין לביקורת משמורת של שוהים שלא כדון

פרוטוקול מיום 21.1.07 בכלא נוזה תרצה

שם המוחזקת במשמורת: [REDACTED]
מס' מוחזקת: [REDACTED] אזרחות: אוקראינה
מס' דרכון: ---
נוכחים:
המוחזקת במשמורת

דרכון בתוקף (לדברי המוחזקת): אין

כסף לכרטיס טיסה (לדברי המוחזקת): אין

תביעה כספית (לדברי המוחזקת): אין

מעצרה בגין: שבי"ח

תאריך המעצר: 17.1.07

דברי המוחזקת במשמורת:

אני נכנסתי ברגל פמצרים, ואני נמצאת כבר חמש שנים בישראל. אני עסקתי בזנות.
הדין התקיים בשפה העברית, שפה אותה דוברת המוחזקת. המוחזקת אישרה שהבינה את
תוכן דבריי.

החלטה

אמת ואומר כי למוחזקת אין דרכון או מסמך נסיעה. בעמ"נ 247/02 קבע כב' השופט ישעיה
כי "המצאות הדרכונים היא חיונית לשם הבטחת התייצבותם והרחקותם (של מוחזקים -
ש.ל.ב.) על פי החלטה שהתקבלה, שכן בלעדיהם הם יכולים להטמע בקרב האוכלוסייה
ולעולם לא תוכל משטרת ההגירה או כל גוף אחר לאתר אותם." לעניין זה אבהיר כי בהעדר
דרכון לא נוכל לאמת את נסיבות כניסתה של המוחזקת לישראל ושהותה כאן כפי שנטעמו על-
ידה. רק לאחר שיובא דרכונה של המוחזקת למינהלת ההגירה ניתן יהיה לוודא פרטיות
במערכת "אביב".

המוחזקת נכנסה לישראל דרך מצרים בלא אשרה.

מוקד - נא לדבר עם המוחזקת. קיים חשש שהמדובר בקרבן לעבירת סחר בנשים.

בכמוף לבדיקה אם המדובר בקרבן לעבירת סחר בנשים, לא השתכנעתי כי מתקיימות
בנסיבות העניין עילות השחרור הקבועות בחוק הכניסה לישראל.
בשלב זה - הנני מאשרת את צו המשמורת בלא שינויים.

שרון לארי-בבלי, דינית
בית - חדין

הנרה: על החלטה זו ניתן לערער לבית המשפט המחוזי בשבוע כבית משפט לעניינים מהליים