

קבוע בפני הרכב כב' הש' אופיר

הנאשמים: מדינת ישראל

- נ ג ז -

הנאשמים:

1.

א' אלכ

יליד 1957 ת.ז.

נתניה

עדה במעצר, מיום 12.5.03

2.

א' יפ

ילידת 1957 ת.ז.

נתניה

עדה במעצר, מיום 12.5.03

כתב אישום - מתוקן

א. העובדות:

1. א. במהלך חודש אוגוסט 2002 הגיעה לישראל, ממולדובה, [REDACTED] (להלן: מרינה), לאחר שהוברחה לישראל דרך מצרים באופן בלתי חוקי, לשם עיסוק בזנות.
- ב. למחרת היום, הטיעה נהג לתחנת הדלק "דור" שבצומת יקום. כעבור מספר דקות, הגיע למקום הנאשם, ברכב מסוג ג'יפ מרצדס שמספרו 36-270-56 (להלן: הג'יפ), הורה למרינה ולבחורה נוספת שהובאה עמה למקום להיכנס לג'יפ, והסיע אותן לנתניה.
- ג. הנאשם לקח את מרינה לפנטהאוז [REDACTED] בנתניה (להלן: הפנטהאוז), שם שאל אותה אם עבדה בעבר בזנות, הכניסה לאחד החדרים, דרש ממנה לפשוט את חולצתה, ובחן את גופה.

ד. משם, הסייע הנאשם את מרינה לדירת הבת של הנאשמים בנתניה, שם הסביר לה כי תעבוד עבורו במשך שנה וחצי, מתוכם יהיו החודשיים הראשונים ללא שכר כלל. הנאשם אף הכתיב למרינה את פרטי החסכם, הורה לה לרשום את כתובתה ופרטיה של אמה בקישינב, וחייב אותה לחתום על החסכם. הנאשם לקח ממרינה את דרכונה ומסמכיה האישיים.

ה. בסמוך לאחר מכן, הגיעה לדירת הבת הנאשמת, אשר נתנה למרינה בגדים ישנים, והסבירה לה כי תשהה בדירות המשפחה בנתניה.

ו. למחרת, מרינה נלקחה לבית הבושת ברחוב דיזינגוף 156 בתל-אביב.

2. א. במהלך חודש מאי 2002 הגיעה לישראל, ממולדובה, [REDACTED] (להלן: אלוף), לאחר שהוברחה לישראל דרך מצרים באופן בלתי חוקי, לשם עיסוק בזנות.

ב. אלוף נלקחה למכון ליווי בחיפה, לאחר שנרכשה על-ידי בעל המכון (להלן: הקווקזי). הקווקזי הסביר לאלוף כי תחילה תעבוד במשך חודש ללא שכר, שכן עליה להחזיר את השקעתו בה בסך \$10,000, ולאחר יתחלקו באתנו.

ג. מספר ימים לאחר מכן, נלקחה לאלוף, ביחד עם מספר בחורות נוספות, למרתף במקום שאינו ידוע למאשימה. הנאשם הגיע למרתף, לקח את אלוף הצידה, והסביר לה כי תעבוד עבורו, תחילה, למשך חודשיים בחינם, ולאחר מכן תשתכר \$1000 בחודש. אלוף אמרה לנאשם כי אינה מבינה מדוע עליה לעבוד בחינם, שכן כבר עבדה ללא שכר, והחזירה את עלות הבאתה לישראל, אך הנאשם התעלם מדבריה, וניגש להתמקח עם הקווקזי.

ד. לאחר שסיכמו בנייהם הנאשם והקווקזי את פרטי העסקה, לקח הנאשם את אלוף אל רכבו. ברכב, דרש ממנה להרים את חולצתה, בחן את גופה, וביקש לקבל את פרטיה האישיים.

ה. הנאשם לקח את אלוף לדירת הבת בנתניה.

ו. הנאשם לקח מידיה של אלוף את דרכונה, ובמהלך תקופת העסקתה, איים עליה כי "אם הקווקזי ידע שעשית בעיות - הוא יוריד אותך". הנאשמים ניצלו את מצוקתה של אלוף, וחייבו אותה לתת שירותי מין לעשרות לקוחות ביום, ולעיתים אף לכ - 25 לקוחות ליום.

3. א. במועד שאינו ידוע, עובר לחודש אוקטובר 2002 הגיעה לישראל, ממולדובה, [REDACTED] (להלן: לינדז), לאחר שהוברחה לישראל דרך מצרים באופן בלתי חוקי, לשם עיסוק בזנות.

ב. לינדה נלקחה לבאר-שבע, שם פגש אותה אדם בשם סאשה, אשר לקח אותה לחיפה, ומעבור מספר שעות הסיע אותה ובחורה נוספת לנתניה, לדירת חבת של הנאשמים.

ג. הנאשם חזרה ללינדה להיכנס לאחד החדרים, ודרש ממנה להתפשט, משלא הסכימה, צעק עליה: "מה איתך כלבה, חשתגעת, זאת לא פעם ראשונה שאת מתפשטת לפני גברי". לאחר שהתפשטה, דרש ממנה הנאשם כי תסתובב על מנת שיוכל לבחון את גופה.

בתוך כך, בעוד היא עומדת עירומה בחדר, הסביר הנאשם ללינדה כי עליה לעבוד בחודשיים הראשונים בחינם על מנת להחזיר את עלות הבאתה לארץ, וכי תעבוד עבורו ועבור הנאשמת במשך שנה וחצי תמורת \$1000 לחודש.

ד. במהלך חודש אוגוסט 2001 או בסמוך לכך שכרו הנאשמים את דירה מספר 3 ברחוב דיזינגוף 156 בתל-אביב, וזאת לשם הפיכתו לבית בושת (להלן: הדירה). במועדים שאינם חזונים למאשימה, שכרו הנאשמים שתי דירות נוספות, דירה מספר 1 באותו בניין ודירה מספר 6 ברחוב דיזינגוף 121, וזאת על-מנת להופכם לבתי בושת.

ב. הנאשמים שיכנו את שלושת המתלוננות, וכן בחורות נוספות, בדירה. בנוסף, העסיקו הנאשמים פקידה, אשר אספה את כל כספי האתנן, הטיפים והמתנות שקיבלו המתלוננות, והעבירה את כל אשר נאסף אל הנאשמים, שהגיעו לדירה מעת לעת.

ג. הנאשמת היתה מקבלת הזמנות מלקוחות שונים, ומורה למתלוננות, באמצעות מירס שהפקידה בידם, מי חלקותות שיקבלו, את מהות השירות המיני שיעניקו והמקום שבו יעשו זאת.

ד. המתלוננות העניקו שירותי מין על-פי הוראת הנאשמת, בדירה או בבתי הבושת האחרים שהחזיקו הנאשמים, בדירת הבת ובפנטהאוז וכן במקומות אחרים, אליהם הגיעו במונית או באמצעות הנאשם, אשר הסיען בגיפ למקומות השונים שם המתינו וזלקוחות.

א. למרות התחייבותם של הנאשמים לשלם למתלוננות שכר בעד עבודתן בתום תקופת "החזרת החוב", נמנעו הנאשמים מלעשות כן, סיפקו למתלוננות סכומי כסף קטנים לצרכי מחיה, ושלחו עבורן למולדובה סכומי כסף הנמוכים בהרבה מהסכום שאותו היו אמורות המתלוננות לקבל בעד עבודתן.

ב. הנאשמים תירצו את הימנעותם מלשלם למתלוננות שכר לעבודתן בטענה כי כספם יהיה "בטוח יותר" אם יישמר על-ידם.

6. במעשיהם כמפורט לעיל, עסק הנאשם בסחר בנשים לעיסוק בזנות, והנאשמים חיו על ריווחי המתלוננות שהועסקו בזנות ואיימו עליהן.

3. חוזאות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים:

הנאשם מסי 1:

1. סחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות, עבירה לפי סעיף 203א(א) לחוק העונשין, התשליז - 1977.
2. איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק הנייל.
- שני הנאשמים:
3. סרסרות למעשי זנות, עבירה לפי סעיף 199(א) (1) ו-(2) לחוק הנייל.
4. החזקת וניהול מקום לשם זנות - עבירה לפי סעיף 204 לחוק הנייל.

אריאלה סגל-אנטלר, עו"ד

מנהל מחלקה מחוזי בפרקליטות מחוז תל-אביב (פלילי)

תל-אביב, כד' בתשרי תשס"ד

20 באוקטובר 2003

פמדת"א : מ/3326/03

ס.א. 285448

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המגויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשמ"ו - 1995.

(פלילי)



בתי המשפט

בג"ת-המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

תמ"ח 1085/03

בפני:
כב' השופטת ב. אופיר-תום, אב"ד
כב' השופטת מרים סוקולוב
כב' השופטת תחיה שפירא

המאשימה: מדינת ישראל

נ ג ד

הנאשמים:
1. א' א' א' א' א'
יליד 1957 ת.ז. [redacted]
נתניה [redacted]
עתה במעצר, מיום 12.5.03

2. א' א' א' א'
ילידת 1957 ת.ז. [redacted]
נתניה [redacted]
עתה במעצר, מיום 12.5.03

טענו: מטעם המאשימה - הפרקליטה גב' איריס פמיליה פוגל (פמת"א).
לנאשמים - עו"ד גורדון ועו"ד קליין.

ג 27 - 777



בתי המשפט

- 1 השופטות מרים סוקולוב:
- 2
- 3 איסור פרסום.
- 4 תיק זה דן בין השאר, בעבירות סחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות וסרסרות למעשי זנות
- 5 שביצעו הנאשמים כלפי שלוש מתלוננות הנוכרות בכתב האישום המתוקן. לפיכך, ועל מנת
- 6 להגן על ענייניהן של המתלוננות, בית-המשפט אוסר פרסום שמן של המתלוננות או כל
- 7 פרט אחר העשוי להביא לזיהוין.
- 8
- 9 1. הנאשמים חורשעו על פי הודאתם ובמסגרת הסדר-טיעון, בעבירות נשוא כתב
- 10 האישום המתוקן:
- 11
- 12 נאשם 1 -
- 13 (א) בסחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות, עבירה לפי סעיף 203א(א) לחוק העונשין
- 14 התשלי"ז-1977 (להלן: חוק העונשין).
- 15 (ב) באיומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין.
- 16 (ג) בסרסרות למעשי זנות, עבירה לפי סעיף 199א(1) ו-(2) לחוק העונשין.
- 17 (ד) בהחזקת וניהול מקום לשם זנות - עבירה לפי סעיף 204 לחוק העונשין.
- 18
- 19 נאשמת 2 -
- 20 (א) בסרסרות למעשי זנות, עבירה לפי סעיף 199א(1) ו-(2) לחוק העונשין.
- 21 (ב) בהחזקת וניהול מקום לשם זנות - עבירה לפי סעיף 204 לחוק העונשין.
- 22
- 23 העובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן הן מדלוקמן:
- 24 2. במהלך חודש אוגוסט 2002 הגיעה לישראל, ממולדובה, מתלוננת 1, לאחר שהוברחה
- 25 לישראל דרך מצרים באופן בלתי חוקי, לשם עיסוק בזנות.
- 26 יום לאחר הגיעה לישראל, הסיעה נהג לתחנת הדלק "דור" שבצומת יקום. הנאשם הגיע
- 27 למקום, ברכב מסוג ג'יפ מרצדס, חורה למתלוננת 1 ולבחורה נוספת להיכנס לג'יפ, והסיען
- 28 לנתניה.
- 29 הנאשם לקח את מתלוננת 1 לפנטהאוז XXXXXXXXXX בנתניה, הכניסה לאחד החדרים,
- 30 שאל אותה אם עבדה בעבר בזנות, דרש ממנה לפשוט את חולצתה, ובחן את גופה.



בתי המשפט

- 1 לאחר מכן הסיע הנאשם את מתלוננת 1 לדירת בתם של הנאשמים בנתניה, שם הסביר לה
- 2 כי עליה לעבוד עבורו בזנות במשך שנה וחצי, כאשר בחודשיים הראשונים לא ישולם לה
- 3 שכר. הנאשם אף הכתיב למתלוננת 1 את פרטי הסכם העסקה, הורה לה לרשום את
- 4 כתובתה ופרטיה של אמה בקישוב, וחייב אותה לחתום על ההסכם דן.
- 5 הנאשם אף נטל ממתלוננת 1 את דרכונה ומסמכי האישיים.
- 6 בסמוך לאחר מכן, הגיעה לדירת הבת הנאשמת, אשר נתנה למתלוננת 1 בגדים ישנים,
- 7 והסבירה לה כי תשעה בדירות המשפחה בנתניה.
- 8 למחרת היום, נלקחה מתלוננת 1 לבית הבושת ברחוב דיזנגוף 156 בתל-אביב.
- 9
- 10 במהלך חודש מאי 2002 הגיעה לישראל, ממולדובה, מתלוננת 2 לאחר שהוברחה לישראל
- 11 דרך מצרים באופן בלתי חוקי, לשם עיסוק בזנות.
- 12 מתלוננת 2 נלקחה למכון ליווי בחיפה, לאחר שנרכשה על-ידי בעל המכון (לוחלן: הקווקזי).
- 13 הקווקזי הסביר למתלוננת 2 כי תחילה עליה לעבוד במשך חודש ללא שכר, על מנת להחזיר
- 14 את השקעתו בה בסך של \$10,000, ולאחר מכן יתחלקו באתנו.
- 15
- 16 מספר ימים לאחר מכן, נלקחה מתלוננת 2, יחד עם מספר נשים נוספות, למרתף במקום
- 17 שאינו ידוע למאשימה. הנאשם הגיע למרתף והודיע למתלוננת 2 כי תעבוד עבורו, תחילה
- 18 במשך חודשיים בחינם, ולאחר מכן תשתכר \$1000 בחודש. מתלוננת 2 אמרה לנאשם כי
- 19 אינה מבינה מדוע עליה לעבוד בחינם, שכן כבר עבדה ללא שכר, וחזירה את עלות הבאתה
- 20 לישראל, אך הנאשם התעלם מדבריה.
- 21
- 22 לאחר שסיכמו ביניהם הנאשם והקווקזי את פרטי העסקה, לקח הנאשם את מתלוננת 2
- 23 אל רכבו. ברכב, דרש ממנה להרים את חולצתה, בחן את גופה, וביקש ממנה לקבל את
- 24 פרטיה האישיים. לאחר מכן הסיעה לדירת בתו בנתניה.
- 25 הנאשם נטל מידיה של מתלוננת 2 את דרכונה, ובמהלך תקופת העסקתה, איים עליה כי
- 26 "אם הקווקזי ידע שעשית בעיות - הוא יוריד אותך". הנאשמים ניצלו את מצוקתה של
- 27 מתלוננת 2, וחייבו אותה לתת שירותי מין לעשרות לקוחות ביום, ולעיתים אף לכ - 25
- 28 לקוחות ליום.
- 29



בתי המשפט

- 1 במועד שאינו ידוע, לפני חודש אוקטובר 2002 הגיעה לישראל, ממולדובה, מתלוננת 3,
- 2 לאחר שהוברחה לישראל דרך מצרים באופן בלתי חוקי, לשם עיסוק בזנות.
- 3 מתלוננת 3 נלקחה לבאר-שבע, שם פגשה אדם בשם סאשה, אשר לקח אותה לחיפה,
- 4 וכעבור מספר שעות הסיעה, יחד עם בחורה נוספת לדירת בתם של הנאשמים בנתניה.
- 5 הנאשם הורה למתלוננת 3 להיכנס לאחד החדרים, ודרש ממנה להתפשט, משלא הסכימה,
- 6 צעק עליה: "מה איתך מלכה, השתגעתי, זאת לא פעם ראשונה שאני מתפשטת לפני גבר".
- 7 לאחר שהתפשטה, דרש ממנה הנאשם כי תסתובב על מנת שיוכל לבחון את גופה.
- 8 בתוך כך, בעוד היא עומדת עירומה בחדר, הסביר הנאשם למתלוננת 3 כי עליה לעבוד
- 9 בחודשיים הראשונים בחינם על מנת להחזיר את עלות הבאתה לארץ, וכי לאחר מכן
- 10 תעבוד עבורו ועבור הנאשמת במשך שנה וחצי תמורת \$1000 לחודש.
- 11
- 12 במהלך חודש אוגוסט 2001 או בסמוך לכך שכרו הנאשמים את הדירה מספר 3 ברחוב
- 13 דיזנגוף 156 בתל-אביב, וזאת לשם הפיכתה לבית בושת.
- 14 כן, במועדים שאינם ידועים למאשימה, שכרו הנאשמים שתי דירות נוספות, דירה מספר 1
- 15 באותו בניין ודירה מספר 6 ברחוב דיזנגוף 121, וזאת על מנת להופכן לבתי בושת.
- 16
- 17 הנאשמים שיכנו את שלוש המתלוננות וכן נשים נוספות, בדירה. בנוסף, העסיקו הנאשמים
- 18 פקידה, אשר אספה את כל כספי האתון, הטיפים והמתנות שקיבלו המתלוננות, והעבירה
- 19 את כל אשר נאסף לנאשמים, שהגיעו לדירה מעת לעת.
- 20
- 21 הנאשמת נהגה לקבל הזמנות מלקוחות שונים, והורגה למתלוננות, באמצעות מכשירי
- 22 מירס שהפקידה בידן, לשרת את הלקוחות, את מחות השירות המיני שיעניקו להם
- 23 והמקום שבו תעשינה זאת.
- 24 המתלוננות העניקו שירותי מיין על פי הוראת הנאשמת, בדירה או בבתי הבושת האחרים
- 25 שהחזיקו הנאשמים, בדירת הבת ובפנטהאוז וכן במקומות אחרים, לשם נסעו המתלוננות
- 26 במתניות ולעיתים הנאשם הסיען בגייפ למקומות השונים שם המתינו להן הלקוחות.
- 27 למרות התחייבותם של הנאשמים לשלם למתלוננות שכר בעד עבודתן בתום תקופת
- 28 "החזרת החוב", נמנעו הנאשמים מלעשות כן, הם שילמו למתלוננות סכומי כסף קטנים
- 29 לצורכי מחיה, ושלחו עבורן למולדובה סכומי כסף הנמוכים בהרבה מהסכום שאותו היו
- 30 אמורות המתלוננות לקבל תמורת עבודתן.



בתי המשפט

- 1 הנאשמים תירצו את הימנעותם לשלם למתלוננות את מלוא שכרן, בטענה כי כסף יהיה
- 2 "בטוח יותר" אם יישמר על-ידי הנאשמים.
- 3
- 4 במסגרת הסדר-הטיעון אשר נקשר בין הצדדים, הגיעו ב"כ הצדדים להסכמה גם
- 5 לעניין העונש אשר יושת על הנאשמים (ההבחנה בין הנאשמים לענין העונש, היא פועל יוצא
- 6 של העבירות השונות בגין הורשעו):
- 7
- 8 (א) על נאשם 1 יושתו 48 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו (12.5.03) וכן מאסר על
- 9 תנאי מרתיע ומשמעותי, עם זאת ב"כ הנאשם יטען באופן חופשי בפני בית
- 10 המשפט לעניין עונש המאסר בפועל.
- 11
- 12 (ב) על נאשמת 2 יושתו 10 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרה (12.5.03) וכן מאסר על
- 13 תנאי מרתיע ומשמעותי.
- 14
- 15 (ג) שני הנאשמים, ישלמו ביחד ולחוד, לכל אחת מהמתלוננות עוד טרם מתן גזר
- 16 הדין, פיצוי בסך של 55000.
- 17 ואכן הפיצוי דנן הופקד בתחנת המשטרה - מחלק מוסר של ימ"ר ת"א.
- 18
- 19 **ב"כ המאשימה פירטה את השיקולים שהביאו להסדר-הטיעון:**
- 20 לשני הנאשמים אין הרשעות קודמות וזו היא הסתבכותם הראשונה עם החוק.
- 21 הנאשמים הודו בעבירות נשוא כתב האישום המתוקן ובכך נחסך הצורך בניהול משפט
- 22 ממושך - לרבות העדת המתלוננות - וזמן שיפוטי יקר.
- 23 לדברי ב"כ המאשימה, אחת המתלוננת שוזה בארץ "באופן כפוי" לצורך העדתה במשפט
- 24 זה וברצונה לשוב לארץ מוצאה ולבנה החולה אשר זקוק לה. בשל כך היא אף ביצעה ניסיון
- 25 אובדני.
- 26 זאת ועוד, הנאשמים חינם בני זוג, להם ילדה בת חמש, המטופלת כיום על ידי בני משפחה
- 27 ומכרים, בעת שהוריה הנאשמים שוחים במעצר מזה שישה חודשים וטרם החל משפטם.
- 28 מטעם זה ונוכח טובת הילדה אף ניתנת החלטה בבית המשפט העליון ממנה למדים על
- 29 המגמה לעיון חוזר בהחלטת המעצר של הנאשמת.
- 30



בתי המשפט

- 1 **הנסיבות לחומרה ומדיניות ענישה:**
- 2 4. כל העבירות שבחן הורשעו הנאשמים ובעיקר עבירות הסחר בבני אדם לשם עיסוק
- 3 בזנות, בה הורשע נאשם 1, הינן עבירות בוטות ונתעבות.
- 4 בתי המשפט פסקו וחזרו ופסקו כי:
- 5 "העבירה של סחר בבני אדם לצורך העסקתם בזנות היא מן העבירות
- 6 הבזויות והנתעבות ביותר שבספר החוקים שלנו. יש בה מן הזוועה שבמכירת
- 7 אדם, מן האכזריות וההשפלה שבניצול מיני ומן האימה שבסחיטה. בתוך
- 8 עבירה זאת מובנים המורא והפחד שמטיל הסוחר על קורבנותיו - ואף על
- 9 מעורבים אחרים במסחרו - בתקופת השעבוד: ואף אחרי שיצאו מעבדות
- 10 לחרות".
- 11
- 12 (בשי"פ 9274/01 מדינת ישראל נ' עמי ישי, תק-על 2001(4) עמ' 57; ר' גם ע"פ
- 13 3204/03 3213/03 מדינת ישראל נ' יעיש בן דוד (טרם פורסם).
- 14
- 15 את הנגע של סחר בבני אדם יש לעקור מן השורש ואין לבית המשפט דרך אחרת לעשות
- 16 זאת אלא על ידי החמרה בענישה.
- 17 בע"פ 1677/02 שלמה שמואלוב ו' מדינת ישראל, תק-על 2002(3), 31 נפסק:
- 18 "... הגיעה השעה להטיל עונשים כבדים בגין עבירות מסוג זה, כפי שמורה
- 19 חוק העונשין תשל"ז-1977. בסעיף 203א' שהוחק לענין זה אך בשנת תש"ס.
- 20 זאת הן בשל חומרתה של עבירה זו לעצמה והן בשל התופעה של סחר בנשים
- 21 שפשטה למרבה הצער בחברתנו"
- 22
- 23 במקרה דנן, כמפורט לעיל, מדובר בשלוש מתלוננות, בהן סחר הנאשם 1 ואשר הועסקו על
- 24 ידי הנאשמים בזנות בתקופות שונות מאמצע שנת 2002 ועד מאי 2003.
- 25 הנאשמים החזיקו בשלושה בתי בושת לצורך ביצוע העבירות הללו, והמתלוננות אף
- 26 הועסקו מחוץ לבתי בושת אלה.
- 27 נאשם 1 התייחס למתלוננות כאל סחורה העוברת לסוחר - בדק את גופן, השפילן וניצל
- 28 אותן באופן מחפיר על ידי כך שתקופה מסוימת - במשך מספר חודשים - העסיקן ללא שכר
- 29 על מנת להחזיר את עלות הבאותן ארצה, וגם בתום תקופה זו שילמו להן הנאשמים סכומים
- 30 כסף זעומים, הנמוכים בהרבה מהסכומים שהובטחו להן.



בתי המשפט

- 1 הנאשמים דרשו ממתלוננת 2 לספק שירותי מין לעשרות לקוחות ביום ונאשם 1 אף איים
- 2 עליה.
- 3
- 4 נסיבות לקולא:
- 5 5. הנאשמים הינם בני זוג, אשר להם 4 ילדים- שלושה מהם בגירים בני 25, 21 ו- 20,
- 6 ובת קטנה כבת חמש.
- 7 הנאשם, בן 46, חולה סוכרת וסובל ממתלת לב, הינו מהנדס בניין במקצועו אשר עבד בענף
- 8 הבניין כמנהל עבודה. ברם, בעקבות קריסת ענף זה בארץ, נקלעו הנאשמים לקשיים
- 9 כלכליים.
- 10 הנאשמת בת 46 הינה קוסמטיקאית בהכשרתה.
- 11
- 12 עד לאירועים נשוא הדיון חיו הנאשמים חיים נורמטיביים כאזרחים מן השורה ולא היו
- 13 מעורבים בפעילות פלילית כלשהי.
- 14
- 15 בבית המשפט הנאשמים הביעו חרטה כנה, צער ובושה על מעשיהם ואף הבטיחו כי לא
- 16 יחזרו לבצע עבירות שכאלה בעתיד.
- 17 לזכותם של הנאשמים יאמר כי הודאתם בעבירות נשוא כתב האישום המתוקן, חסכה את
- 18 עדותן של המתלוננות וניהול משפט ממושך.
- 19
- 20 מבלי להמעיט מחומרת העבירות שבהן הורשעו הנאשמים, אין מחלוקת על כך כי במקרה
- 21 דנן, שלוש המתלוננות הגיעו לארץ על מנת לעסוק בזנות והנאשמים לא הטעו אותן בנוגע
- 22 לאופי עבודתן כפי שקרה לא פעם במקרים כגון דא. המתלוננות לא נכלאו על ידי
- 23 הנאשמים, הן היו משוחררות והתגוררו בתל אביב, בעוד הנאשמים התגוררו בנתניה, ואף
- 24 לא ננקטה כל אלימות פיזית כלפיהן.
- 25
- 26 דיון:
- 27 6. לאחר ששקלנו את כל השיקולים לחומרה ולקולא כמפורט לעיל, סבורות אנו כי
- 28 למרות חומרת המעשים, בנסיבות המיוחדות נשוא הדיון, הסדר הטיעון עומד בדרישות
- 29 "נישת האיזון" כפי שנקבעו בפסיקה ואנו מאמצות אותו.
- 30



בתי המשפט

- 1 בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, תק-על 2002, 820 נפסק:
- 2 "בהתקיים איזון ראוי בין האינטרס הציבורי הפרטי והאינטרס הציבורי
- 3 הרחב שהתביעה מייצגת מצד אחד, לבין טובת ההנאה שניתנה לנאשם מצד
- 4 אחר, יבבד בית המשפט את הסדר הטעון. בית המשפט ישווה לנגד עיניו בין
- 5 היתר את המגמה העקרונית לעיזוד הסדרי טיעון" (פס' 24).
- 6
- 7 למרות שרף הענישה לו עותרת התביעה איננו חורג לחומרה מרמת הענישה שהוטלה
- 8 במסגרת הסדרי טיעון בעבירות כגון דא, סבורות אנו כי יש במקרה שבפנינו ליתן משקל
- 9 מה, גם לציפיותיו של הנאשם בעת שנכרת הסדר הטעון. דהיינו, לעובדה אותה ציין
- 10 הסניגור בטיעונו לעונש, לפיה כאשר הצדדים הודיעו לראשונה לבית המשפט כי הגיעו
- 11 להסדר טיעון, נאמר לנאשמים שהמאשימה תעתור לעונש מסוים, ולאחר מכן החליטה
- 12 המאשימה, לאחר שיקול דעת נוסף, לשנות את תנאי ההסדר ולעתור לעונש אחר, חמור
- 13 יותר.
- 14
- 15 7: אשר על כן ולאור כל האמור לעיל, אנו גוזרות על הנאשמים את העונשים כדלקמן:
- 16
- 17 **על הנאשם 1**
- 18 60 (שישים) חודשי מאסר, מהם 42 (ארבעים ושניים) חודשי מאסר בפועל מיום
- 19 מעצרו 12.5.03 ו- 18 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא ירצה
- 20 עונש זה, אלא אם יעבור תוך 3 שנים מתום מאסרו עבירה מהעבירות שבהן
- 21 חורשע בתיק זה לרבות ניסיון לבצע העבירות הללו.
- 22
- 23 **על הנאשמת 2**
- 24 22 (עשרים ושניים) חודשי מאסר, מהם 10 (עשרה) חודשי מאסר בפועל מיום
- 25 מעצרה 12.5.03 ו- 12 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשמת לא תרצה
- 26 עונש זה אלא אם תעבור תוך 3 שנים מתום מאסרה עבירה מהעבירות שבהן
- 27 חורשעה בתיק זה וכן עבירה על סעיף 203 א(א) לחוק העונשין, לרבות ניסיון
- 28 לעבור העבירות הללו.
- 29



בתי המשפט

1 אנו מטילים על הנאשמים ביחד ולחוד, לפצות את המתלוננות בסך \$ 15,000 אשר
2 יחולק ביניהן באופן שווה.
3 רשמנו בפנינו כי הנאשמים הפקידו את סכום הכסף בתחנת המשטרה - מחלק מוסר
4 של ימ"ר ת"א לצורך פיצוין של שלוש המתלוננות בתיק זה, ועל התביעה להבטיח
5 העברת הסכומים למתלוננות כאמור לעיל.

6
7 הודעה לנאשמים זכותם להגיש ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 יום.

8
9
10 ניתן וחתום בפומבי, בנוכחות התובעת, הנאשמים וסניגוריה, היום 20/11/2003.

11
12
13 תחיה שפירא, שופטת

מרים סוקולוב, שופטת

זרכה אופיר תום, שופטת

אב"ד