



1

בתי המשפט

עתמ 000716/06

בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

תאריך: 15/10/2006

בפני: כב' השופט משה סובל

בעניין: ע"י ב"כ עו"ד

העותרת

נעמי לבנקרון

נגד

משרד הפנים

המשיב

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים

1

נוכחים: ב"כ העותרת עו"ד ברמן

ב"כ המשיב עו"ד אונגר

2

3

4

פרוטוקול

5

6

עו"ד ברמן: מעבר לענין העקרוני שאני באמת מבין יש לנו כרגע מחלוקת על סער שביקשנו.

7

אני אוותר כרגע על העניל העקרוני. כרגע עומד על הפרק הענין של חצי שנה או שנה. הליכי

8

החקיקה לא נוגעים למקרה שלנו.

9

10

עו"ד אונגר: במקביל להליך שהוא הליך אצל המחוקק יש הליך שהוא הליך מינהלי. יש ועדת

11

מנכלים.

12

13

עו"ד ברמן: מדובר בקרבנות סחר לכל סוגיהן. מדובר בתיקון לחוק העונשין. החוק לא מסדיר

14

את שאלת האשרות אלא קובע ששר הפנים רשאי לתת לקרבן סחר...



עתמ 000716/06

בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

תאריך: 15/10/2006

בפני: כב' השופט משה סובל

1 עו"ד אונגר: אנחנו מסתכלים על התיק הזה במכלול של גורמים. בגלל שעדיין אין נוהל ואין
2 חקיקה. המתלוננת הזו היא ככל מתלוננת, עובדת זרה, שהתלונה על עבירה. תיק החקירה נסגר.
3 הוגש ערר לפרקליטות המדינה ונדחה הערר. חשוב לי להבהיר שבמצבים כאלה אנו באופן גורף
4 לא מוכנים לתת אשרות. ואני לא מבחינה עבירה מעבירה. מדובר באופן כללי בעבירות
5 פליליות. כל עוד אין מדיניות חדשה על סחר המשקפים שאני בודקת את זה זה אותם משקפים.
6 ישנה השלמת חקירה. יש תיק פתוח. לא ברור אם תהיה העמדה לדין אם לאו. אולי היא נדרשת
7 לחקירה. מן הטעם הזה החלטנו שבמקרה הספציפי הזה למרות המדיניות הכללית בקשר
8 להליכי העמדה לדין אנו מוכנים לתת חצי שנה.
9 לשאלת ביה"מ – איני יכולה לומר כמה יש מקרים של סחר לא לזנות. יש למקרה זה את היחוד
10 שלו. כל טענות חברי אני לא יודעת אם הן נכונות. בהנחה שהן נכונות ושזה נכנס לאותן
11 הגדרות בחוק העתידי אז לכאורה באמת יש כאן שאלות כבדות משקל. אני רוצה בשולי הדברים
12 לומר שחברי בהגיונותו בעתירתו אומר שהמקרה לא נופל בצורה קלסית בענין החוק העתידי.
13 המטרה של ועדת המנכלים של אותו צוות משנה המתעסק בסחר בבני אדם (לא לזנות) זה בדיוק
14 לראות איך גוזרים מכל המהלך החקיקתי הזה מדיניות לענינים של הרחקה. וזה עכשיו בהתהוות
15 והדברים ברורים. מגרש המשחקים הנכון היום זה לא ביה"מ אלא הועדה. אנו צופים שתוך
16 שישה חודשים ואף פחות מזה תסתיים החקירה ואז לכאורה, אלא אם כן יהיה נוהל חדש,
17 מבחינתנו עם המדיניות הנוהגת כיום תמה ההצדקה לשהותה בארץ. היום אנו מוכנים לומר חצי
18 שנה.

19
20 עו"ד ברמן: מרשתי נמצאת בארץ. איבדה את אשרתה לפני למעלה משנה. היא אינה עובדת.
21 ישנם אנשים המצויים בהליכים ועובדים למרות שאסור להם כי אין להם מה לאכול. העותרת
22 נמצאת במקלט לנשים במצבי חרום למעלה משנה. חברתי מדברת על השלמת הליכי החקירה
23 כעובדה המבססת את העילה למתן אשרה. כשמדברים על קרבנות סחר. אני הייתי רוצה לחלוק



עתמ 000716/06

בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

תאריך: 15/10/2006

בפני: כב' השופט משה סובל

1 קרבן לסחר לזנות... למדינה היה די והותר זמן. החקירה המשטרתית נפתחה מחדש. היא החלה
2 ביולי 2005.

3 אני מבין את עמדת ביה"מ. נבקש לעמוד על הטענה החלופית. נבקש שהעתירה לא תידחה וינתן
4 תוקף של פסק דין לאמור בהצהרת המדינה תוך שמירת זכותנו לפנות בבקשה נוספת למשרד
5 הפנים לקראת תום פרק הזמן הזה, וכמובן נחזור אל ביה"מ אם בקשתנו לא תענה. אם חברתי
6 תצהיר על פרק זמן בו העותרת תוכל לקבל אשרה. כי יותר מידי פעמים יוצאים מאולם ביה"מ
7 לאולם הביורוקרטיה.

8
9 עו"ד אונגור: חברי מוזמן להיות אתי בקשר. אני לא יכולה לומר פרקי זמן. אני מוכנה להישאר
10 בתמונה.

11 אני רוצה לומר ענין נוסף לענין שמירה של אפשרות לפניה נוספת בתום ששת החודשים זה
12 לכאורה אם אין נסיבות חדשות. העמדה היום נגזרת מעמדה למתלוננים באופן כללי.

13
14 עו"ד ברמן: אנחנו נגיש בקשה מחודשת בעוד חצי שנה גם אם לא יהיו שינוי נסיבות.

15
16 עו"ד אונגור: התכוונתי לומר שאם נהיה בעוד חצי שנה באותו מקום מבחינה מינהלית אין סיבה
17 שעמדת המדינה תשתנה. עם זאת כפי שאמרתי, מתקיימים דיונים בפני ועדת המנכלים בשאלה
18 האם לשנות את עמדת המדינה ולהחיל על קרבנות סחר שלא לזנות מדיניות דומה לזו שחלה על
19 קרבנות סחר לצורך זנות.

20

21



4

בתי המשפט

עתמ 000716/06

בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

תאריך: 15/10/2006

בפני: כב' השופט משה סובל

1

פסק דין

אני נותן תוקף של פסק דין להודעת המדינה לפיה העותרת תקבל רשיון עבודה בישראל מסוג ב/1. הרשיון ינתן בהקדם האפשרי, ותוקפו יהיה למשך שישה חודשים. העותרת רשאית לשוב ולפנות למשיב ולבית המשפט אם תסבור כי זכאית היא להארכת הרשיון לפרק זמן נוסף של שישה חודשים.

אין צו להוצאות.

ניתן היום כ"ג בתשרי, תשס"ז (15 באוקטובר 2006) במעמד הצדדים

2

משה סובל, שופט

3

4

5

6

7