

## **מוקד סיוע לעובדים זקנים (ע"ר)**

"וְאֵגֶר לֹא תִוָּנֶה וְלֹא תַלְחַצֵּנוּ כִּי גָּרִים הָיִתְם בָּאָרֶץ מִצְרַיִם", שמות כ"ב, פסוק כ'

26 אוקטובר 2006

סנ"כ יצחק אלמוג

רמ"ד סיוע חקירתבי

האגף לחקירות ומודיעין

באמצעות פקס מס' 02-5308199

שלום רב,

### הנדון : הנחיות הפרקליטות בנושא פרסום Shirوت זנות

סימוכין : מכתבנו מיום 13.8.06

מכתבך מיום 30.8.06

במפגש למכתבך מיום 30/8/06, להלן תגובתנו.

1. בפתח דברי אבקש לבrik על הפצת החוזר בעניין פרטומי הזנות על ידכם, בנוסף להנחיות הפרקליטות. נודה על קבלת עותק של החוזר.
2. במסמך ציינתי, כי פרסום Shiruti zonot בחברת "בנה" עולה כמעט בקנה אחד עם לשון סעיף 205 ג' לחוק העונשין. אנו חולקים בדיעותנו לעניין זה. סי 205 ג(ב)(3) קובע, כי פרסום Shiruti zonot "ימסר לאדם רק על פי בקשתו". חוותות אלו, המפרסמות Shiruti zonot, מונחות בפתחי קיוסקים באופן גלוי ובולט לכל דוש, כולל קטינים, ללא השגחה ולא צורך בבקשת החברת עלי מנת לקבלתה.
3. בנוסף, סי 205 ג(ב)(4) קובע, כי בדבר פרסום הזנות צריך להיות מסומן בצורה בולטת כי מטרתו היא לפרסם Shiruti zonot. מבחן פשוטה בגליונות החברת "בנה" עולה, כי בעמוד הפנימי נכתב מפורש, כי "מערכת העיתון מודיעה כי בעקבות התיקון לחוק העונשין, לא תתקבלנה פרסום מודעות המציגות מתן Shiruti zonot" (ההדגשות אינן במקורו).
4. עזין בתוכנן של המודעות ועריכת Shirut zonot למספרים המצוינים בהן, מוכחים, כי בוגוד בכתב, מדובר בשירותי זנות לכל דבר ועניין ויש להעמיד על כך לדין את המפרסמים. לא הסתפקנו בבדיקה החברת "בנה" בלבד, אלא עבד מטעם המוקד התקשר ל- 110 מספרי טלפון, אשר הופיעו גם במקומות ועל גבי "ברטיסי ביקור", אשר הונחו על גבי מכוניות חונות. בשיחות אלה הציג עצמו עובד המוקד כלcosa פוטנציאלי. ב- 20 מהמקרים עליה חשב ממשי לשלוח בני אדם (בשער השיחות שנעשה לא ניתן היה להגיע למסקנה חד משמעית לעניין חשד לסהר, או שלחלילופן בעל המכוון/האהชา חשד/הכוונה כוונת העובד ה"לקוח" ולא מסרה/פרטיטם).

## **מוקד סיוע לעובדים זורם (ע"ר)**

"וְגַם לَا תָוֹנֶה וְלَا תִּלְחַצֵּנוּ כִּי גָּרִים הִיְתֶם בָּאָרֶץ מִצְרַיִם", שמota כ"ב, פסוק כ'

5. פרטי השיחות בחן עליה חשד לשחר נשים והעברו למפקדי מחוזות מרכז, תל אביב וחיפה. עד כה לא קיבלנו התיעיחסות כלשהי למכתבים אלה, פרט לבקשת חוותות ונשנות מהמשטרה להעבר את הפניות מגורים זה לגרום אחר.
6. באם, כפי שעה לה החשד, ניתן כי החזיקו בדירות או ב"מכוניים" אלה קורבנות שחר, או באם מקומות אלה נוהלו על ידי סרסורים, אלו סבורים, כי יש להעמיד לדין את מפרסמי הפרטומים האמורים בעבירות של סיוע לטרסות למשי זנות וסיוע לשחר בגין אדם, פרט, כמובן, לחקירת מקרה הסרטות והסחר עצם והעמדה העבריים לדין.
7. עוד עליה מתוך השיחות שנעשו, כי מתוך תשעה "כרטיסי ביקור" אשר חונכו על גבי מכוניות ונבדקו על ידנו, שמונה מהם מפרסמים מתן שירות זנות. נציין, כי מסאו' הכלול "הרפיה ידנית", אף אם איןו כולל מגע מיני מלא, נחשב כזנות: בע"פ 538/75 לבן נ' מדינת ישראל, ל(2), מצינו בית המשפט העליון, כי "...**בהתחשב במטרת החוק לתיקון דין עונשין (עבירות זנות) יש לראות משום "זנות" גם במסג' הכלול הרפיה...**".
8. בעניין אותו "כרטיסי ביקור" האמורים, המופיצים בתיבות דואר או על גבי מכוניות חוננות, תמהוה בעינינו האמרה במכתבך, כי תיפתח חקירה רק בעקבות הגשת תלונה. מדובר תשחה משטרת ישראל אכיפת חוק עד שיופיע מאן דהוא אשר יוזם הגשת תלונה: יתרה מכך, בל נועל מהעובדה, כי מרבית הציבור אין מכיר את חוק העונשין על בוריין, ואינו יודע כלל כי מדובר בהפרת חוק וכי זכותו להتلונן על כך. כמו כן, אני מרשה לעצמי להניח, כי לא היהנה כוונה מצדכם כי תמתינו עד אשר תוגש תלונה על-ידי מי מקורנות הטהרה המופיעות בפרסומים אלו. גם אם קורבן שחר מודעת לפרסום, יש להניח, כי בשל ריבוי העבירות הנעבירות לפני, לא תמהר להتلונן דווקא על עניין זה.
9. יזכיר, כי לאור אמרה זו, ולמרות גישתנו כאמור לעיל, ניגשו שלוש מתרומות מהמוקד לתחנות משטרת במטרה להגיש תלונה נגד פרסומי הזנות. בשלוש תחנות המשטרה אליהן פנו, "חיפה והנמל", "מרחוב ירקון" ו"מרחוב יפתח", השוטרים כללו ידעו כי מדובר בעבירה. בתחנת "מרחוב ירקון" טעו השוטר כי איןו מכיר חוק האוסר על פרסום שירות זנות, והסבירו לקבל את תלונתה רק לאחר שפתח את חוק העונשין בסעיף 205ג, ורק קיבל עליו הסבר מהמתלוננת. בתחנת "חיפה והנמל" טעו השוטר, כי "אם זה לא היה חוקי, לא היו מפרסמים", ורק משהתקשה המתלוננת והסבירה את תנאי החוק השונים, קיבל השוטר את תלונתה. בתחנת "מרחוב יפתח" אמר השוטר למצלוננת שהנחתה כרטיסים המפרסמים שירות זנות על גבי מכונייתה אינה מהוות עבירה. משעננה המתלוננת כי ישנו סעיף בחוק האוסר על כך, התרצה השוטר מידת מה וטען כי מדובר ב"הסתגת גבול", מבלי להתייחס לסעיף 205ג, ואף הסביר בפני המתלוננת כי עדיף שתוחזר ביחס אחר, משום שיש מעט חוקרים בתחנה והרבה תלונות אחרות. בעקבות זאת המתלוננת נסוגה ולא הגישה את תלונתה.
10. לאור זאת, ניתן להניח, כי גם כאשר יבקש אדם להגיש תלונה במשטרה לעניין פרסומי זנות, לא יסתיע הדבר בידו. אין בדברים האמורים משום תלונה נגד שוטר זה או אחר. נראה, כי הבעיה הינה במערכת, אשר, ככל הנראה, לא הנחיה די את שוטריה.

**מוקד סיוע לעובדים זרים (ע"ר)**  
"וְגַם לֹא תָוִנה וְלֹא תָלַחֵנוּ כִּי גָּרִים הָיִתֶם בָּאָרֶץ מִצְרַיִם", שמות כ"ב, פסוק כ'

11. בהמשך לכך, יש להנחות את השוטרים, כי כאשר נחקרה אישה על היותה קורבן לעבירות של סחר בבני אדם וסחרות, יש לחזור אותה באופן מפורש גם על עניין הפרטום ולהעמיד את המפרטים לדין.

12. נזדה על טיפולן בנושאים אלו.

אשמה לשיער בכל הדרוש. ניתן ליצור עמי קשר בטל' 054-4251631

ברכת,  
  
עדי וילינגר, עו"ד  
המחלקה המשפטית

**העתק**

uren shandler, פרקליט המדינה, פרקליטות המדינה, פקס. 02-6466780  
ニツバ ヨハク ドニヌ, ראש אגף חקירות ומודיעין, פקס. 02-5309199  
ח"כ זהבה גלאון, יו"ר ועדת המשנה למאבק בסחר בנשים, פקס. 02-6496562  
עו"ד רחל גרשוני, המתאמת הבין-משרדית למאבק בסחר בני אדם, פקס. 02-6466265