

8-1. טשומה נגה דסטה ואח'
באמצעות ב"כ, עו"ד עודד פלר ואח'
האגודה לזכויות האזרח בישראל

עו"ד ענת בן-דור ואח'
התכנית לזכויות פליטים, הפקולטה למשפטים, אוניברסיטת תל-אביב

העותרים

עו"ד אסף וייצן ואח'
המוקד לפליטים ולמהגרים

עו"ד אסנת כהן-ליפשיץ
הקליניקה לזכויות מהגרים, החטיבה לזכויות אדם,
המרכז האקדמי למשפט ועסקים

שכתובתם להמצאת בית הדין: האגודה לזכויות האזרח בישראל
רח' נחלת בנימין 75, תל-אביב
טלפון: 03-5608185; נייד: 052-2547163;
פקס: 03-5608165; מייל: oded@acri.org.il

נגד

1. כנסת ישראל
באמצעות היועץ המשפטי לכנסת
הכנסת, ירושלים

2. שר הפנים

3. שר הביטחון

4. השר לביטחון פנים

5. היועץ המשפטי לממשלה

באמצעות פרקליטות המדינה
רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים
טלפון: 02-6466194; פקסי: 02-6467011

המשיביםתגובה מטעם המשיבים 2-5לבקשת העותרים לפי פקודת ביזיון בית משפט

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבי הנשיאה מי' נאור) מיום 7.12.15, ולארכות שניתנו, מתכבדים המשיבים להגיש את תגובתם לבקשה שבכותרת, כדלקמן.
2. ביום 7.12.15 הגישו העותרים לבית המשפט הנכבד את בקשתם לפי פקודת ביזיון בית משפט. את בקשתם האמורה מסבים העותרים על קביעת בית המשפט הנכבד בסעיף 115 לפסק-דינה של כבי הנשיאה נאור, במסגרתו הורה בית המשפט הנכבד כי "הממונה עודנו נדרש להפעיל את שיקול-דעתו באופן פרטני ולקבוע אם יש מקום ליתן הוראת שהייה למסתגן ואם כן, מה יהיה משכה".

3. באופן מעשי, מבהירים העותרים כי הסעד המבוקש על ידם בהליך דנן הוא הסעד הבא:

7. במסגרת בקשה זו, בהינתן אופי ההליך המתחייב ממסגרת של הגשת בקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט, איננו מבקשים לקבוע מסמרות בקשר לסוג הבחינה הפרטנית שיש לקיים וכיצד צריך שיקול הדעת המינהלי להיות מופעל ביחס לנסיבות פרטניות (או קבוצתיות) כאלה ואחרות. עניינים אלו ילובנו, יש לקוות שבמהרה, במסגרת הליכים אחרים. נאמנים לפסק דינו של בית המשפט הנכבד, מבקשים העותרים אך לקבוע ולעגן את עצם החובה לתת התייחסות שונה לאנשים שונים ולהפסיק לאלתר את הוצאתו של כל הוראות שהייה לתקופה המרבית וב'מתווה אחיד'".

[ההדגשות הוספו – הח"מ]

4. בעניין זה, המשיבים יבקשו לעדכן כי לאור קביעות פסק הדין, ובהתאם להחלטת רשות האוכלוסין וההגירה, עורכים הגורמים המקצועיים במרכז השהייה "חולות" - כבר בימים אלו - בחינה פרטנית של שאלת משך הוראות השהייה שניתנו לכלל השוהים כעת במרכז השהייה.

מתווה הבחינה הפרטני כולל את זימונם של כלל השוהים במרכז השהייה - 2,983 במספר - נכון למועד כתיבת שורות אלו - לשימוע נוסף בפני ממונה ביקורת גבולות. במהלך שימוע זה יתאפשר לכל אחד מן השוהים לשטוח את מלוא טענותיו הפרטניות באשר למשכה של הוראת השהייה שהוצאה בעניינו; ובה בעת יתאפשר לממונה ביקורת גבולות ליתן דעתו - לא רק לנסיבותיו של המסתנן עובר למתן הוראת השהייה - כי אם גם לנסיבות הקשורות לאופן השתלבותו והסתגלותו במרכז השהייה, לרבות בהתבסס על חומרים שקיימים אצל הגורמים המקצועיים במרכז השהייה.

5. בשים לב למספרם הרב של השוהים כעת במרכז השהייה; ובהינתן העובדה כי השוהים אינם מחויבים להימצא בו לאורך מרבית שעות היממה; רשות האוכלוסין וההגירה תפעל לסיוס הבדיקה ולקבלת החלטה בעניינם של כלל השוהים - בהתאם למתווה המפורט בסעיף 4 - עד ליום 15.2.15.

6. לצורך שלמות התמונה העובדתית, יצוין כי תקופת השהייה של מרבית השוהים במרכז השהייה, נכון לעת הזאת, אינה עולה על חדשיים ימים.

להלן פילוח משך תקופות השהייה של כלל השהים במרכז השהייה:

מספר השהים לפי משך תקופת השהייה בתוך מרכז השהייה						
סה"כ	מעל 6 חודשים		מעל 3 חודשיים ועד 6 חודשיים		מעל חודש ועד חודשיים	
	6 חודשים	מעל 6 חודשים	3 ועד 6 חודשיים	מעל 3 חודשיים	מעל חודש ועד חודשיים	עד חודש
501	48	70	50	128	205	סודן
2482	19	320	444	887	812	אריתריאה
2983	67	390	494	1015	1017	סה"כ

הווה אומר, מתוך 2,983 שוהים שהתייצבו במרכז השהייה, 2,032 מהם שוהים בו תקופה מצטברת שאינה עולה על חודשיים; ו-2,526 מהם שוהים תקופה מצטברת שאינה עולה על שלושה חודשים. הווה אומר, תקופת השהייה המצטברת של כ-85% מכלל השהים במרכז השהייה אינה עולה על שלושה חודשים.

7. על יסוד נתונים אלו, המשיבים יצינו כי הליך הבחינה הפרטני שפורט בסעיף 4 לעיל, הוחל בראש וראשונה בעניינם של מי ששוהים תקופה ארוכה יותר ויסתיים בעניינם של מי שאך נכנסו למרכז השהייה.

בהקשר זה נשוב ונציין, כי תקופת השהייה של הרוב המכריע של אוכלוסיית השהים במרכז השהייה (85%) - עובר להליך הבחינה הפרטני שתואר לעיל - אינה עולה על שלושה חודשים; כאשר תקופת השהייה של 68% מכלל השהים במרכז כלל אינה עולה על חודשיים.

8. טרם חתימה, המשיבים יבקשו להוסיף ולעדכן את בית המשפט הנכבד כי נוכח העובדה שבימים אלה מרכז השהייה הולך ומתמלא, הוחלט על צמצום ניכר בהפניית מסתננים למרכז השהייה; ובכל מקרה נלקחים בחשבון מכלול הנתונים הרלוונטיים לתפוסת מרכז השהייה ולמספר השהים בו.

עוד יצוין, כי במסגרת יישום פסק דינו של בית המשפט הנכבד בוטלו כלל הוראות השהייה של מי ששהו בו תקופה של 12 חודשים: כ-1,700 הוראות שהייה בוטלו בתום 15 ימים ממועד מתן פסק הדין; בהתאמה, בחודשים לאחר שניתן פסק הדין בוטלו הוראות השהייה של גם שוהים נוספים שהגיעו לתקופה של 12 חודשים.

9. עוד יובהר, כי מעתה ואילך, על-פי הנמסר מרשות האוכלוסין וההגירה, ממוני ביקורת גבולות יפעלו בהתאם למתווה שצוין בסעיף 4 לעיל, גם ביחס לשהים חדשים שייקלטו במרכז השהייה.

תחילה, תתקבל החלטה בשאלה האם ליתן הוראת שהייה, אם לאו. בשלב השני, ככל שיוחלט על מתן הוראת שהייה ולאחר תקופה שהייה של 30 יום במרכז – יוזמן השהיה לשימוע פרטני שלאחריו תתקבל החלטה באשר למשכה של הוראת השהייה. באופן האמור, יתאפשר לממוני ביקורת גבולות המצויים במרכז השהייה עצמו להידרש, בין היתר, גם לנסיבות השתלבותו והסתגלותו של השהיה במקום.

10. אכן, כלל הוראות השהייה החדשות שהוצאו מאז מתן פסק דינו של בית המשפט הנכבד הועמדו על תקופת שהייה של 12 חודשים. בצד זאת, ובהינתן מתווה הבחינה הפרטני שצוין בסעיף 4 לעיל, המשיבים סבורים כי הבקשה דנן התייתרה.

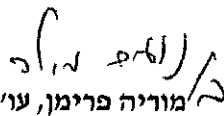
11. אשר על כן, המשיבים יטענו כי הבקשה דנן התייתרה ודינה להימחק.

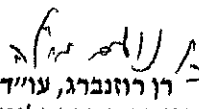
12. כלל האמור בתגובה זו נתמך בתצהירו של יוסי אדלשטיין, ראש מינהל אכיפה וזרים ברשות האוכלוסין וההגירה.

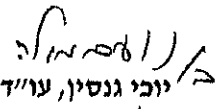
היום, י"ז בטבת תשע"ו

29 בדצמבר 2015


נועם מולה, עו"ד
עוזר לפרקליט המדינה


מורדיה פרימן, עו"ד
סגנית בכירה
בפרקליטות המדינה

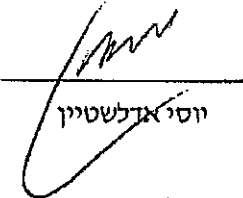

רון רוזנברג, עו"ד
סגן בכיר בפרקליטות
המדינה


יוכי גנסיין, עו"ד
מנהלת תחום בכירה
(עניינים מינהליים)
בפרקליטות המדינה

תצהיר

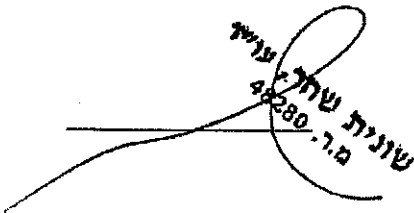
אני הח"מ, יוסי אדלשטיין, מצהיר בזאת כלהלן:

1. אני משמש בתפקיד ראש מנהל אכיפה וזרים ברשות האוכלוסין וההגירה.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בתגובה מטעם המשיבים 2 - 5 לבקשת העותרים לפי פקודת ביזיון בית משפט, המוגשת במסגרת בבג"ץ 8665/15 (להלן: "התגובה").
3. העובדות המפורטות בתגובה ידועות לי מתוקף תפקידי ונכונות למיטב ידיעתי.
4. הנני מצהיר, כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


יוסי אדלשטיין

אישור

אני הח"מ, שנית שחר, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 29/12/15 הופיע בפני יוסי אדלשטיין המוכר לי אישית, אשר זיהיתיו על פי ת.ז. שמספרה _____, ולאחר שחזרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.


שנית שחר עו"ד
מ.ר. 48280