

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 8665/14

לפני: כבוד הנשיאה מ' נאור
כבוד השופטת א' חיות
כבוד השופטת ח' מלצר

העותרים: 1. טשומה נגה דסטה
2. אנואר סולימאן ארבאב איסמעיל
3. המוקד לפליטים ולמהגרים
4. האגודה לזכויות האזרח בישראל
5. א.ס.ף - ארגון סיוע לפליטים ומבקשי מקלט בישראל
6. קו לעובד
7. רופאים לזכויות אדם - ישראל
8. המרכז לקידום פליטים אפריקאי

נ ג ד

המשיבים: 1. הכנסת
2. שר הפנים
3. שר הבטחון
4. השר לבטחון פנים
5. היועץ המשפטי לממשלה

המבקשים
להצטרף
לעתירה: 1. איתן – מדיניות הגירה ישראלית
2. פורום קהלת
3. הפורום המשפטי למען ישראל
4. מרכז קונקורד לחקר קליטת המשפט הבינלאומי בישראל

בקשה לפי פקודת בזיון בית משפט

תאריך הישיבה: י' בשבט התשע"ו (20.01.16)

מזכיר הרכב: יובל פרקש
קלדנית: ענת

בשם העותרים: עו"ד אסף וייצן; עו"ד עודד פלר

בשם המשיבים
5-2: עו"ד יוכי גנסיין; עו"ד רן רוזנברג; עו"ד מוריה פרימן; עו"ד נועם מולה

בשם המבקשת
להצטרף 1: עו"ד גיא צברי

בשם המבקש
להצטרף 2 :
עו"ד אריאל ארליך

בשם המבקשת
להצטרף 3 :
עו"ד עידן אבוהב

בשם המבקש
להצטרף 4 :
עו"ד אבינעם כהן

פרוטוקול

כבוד הנשיאה מ' נאור : עו"ד גנסיין, מה קרה?

עו"ד גנסיין : אומר כיצד אני מבינה אתרי פסק הדין הרשות לכל מי שהיו במתקן השהייה והיה צריך לבטל את הוראות השהייה, עשו כפסק הדין שניתן ב-11.8 וזה הדבר הראשון שנעשה. בשלב הראשון לא הוציאו הוראות שהייה חדשים.

כבוד הנשיאה מ' נאור : הוציאו את אלה שהיו מעבר ל-12 חודשים.

עו"ד גנסיין : זה מה שנעשה. למעשה שהתייצב ההרכב שלו מדובר ב-300 מקומות שהתברר כעבור פרק זמן נשאר קרוב ל-500 איש. עובר למועד פסק הדין הרוב המכריע היו אנשים מעל 12 חודשים.

כבוד השופטת א' חיות : גם הוצאו הוראות מעל 12 חודשים.

עו"ד גנסיין : כן. מפנה לעמ' 3 לתגובה שלנו לטבלאות.

כבוד השופטת א' חיות : בספטמבר תוך חודש התחלתם להוציא הוראות שהייה חדשות.

כבוד הנשיאה מ' נאור : למה?

עו"ד גנסיין : מפנה לשתי שורות בעמ' 55 למה שכתוב בפסק הדין. בהתחלה היו קריטריונים של ותק, וכל הקריטריונים בעצם בוטלו והחלטה היתה לנקוט במדיניות כיוון שהמתקן רוקן במהלך השהייה בשים לב לנסיבות.

כבוד הנשיאה מ' נאור : המתקן חייב להיות מלא?

1 עו"ד גנסיין: התפיסה היתה תפיסה של כניסה ויציאה שזה משרת את תכלית מניעת ההשתתפות
2 במרכזי הערים.

3
4 כבוד הנשיאה מ' נאור: אנו אישרנו את התכלית הזו, זה לא מה שהמצאנו.

5
6 כבוד השופטת א' חיות: כתחליף לגיטימי.

7
8 עו"ד גנסיין: נכון, לא למשהו אחר. כל אלה שממילא מחוץ במובן של קריטריונים שנקבעו בחוק,
9 בין אנשים במידה ולא ניתן לקבוע מראש מי יהיה וגם לא כתוב בפסק הדין מי יהיה שבעה
10 חודשים, שישה חודשים, קשה לאפיין את זה. רק כאשר האדם מגיע למתקן רואים את הנסיבות
11 המיוחדות.

12
13 כבוד הנשיאה מ' נאור: קודם כל צריכים להביא למתקן ואז לבדוק את הנסיבות המיוחדות?
14

15 עו"ד גנסיין: כן. כיצד אפשר לאבחן אדם שאחד המאפיינים שלו הוא אותו דבר, הוא אינו חולה
16 במחלה שלא מאפשרת לו להישאר במתקן, שהוא אינה נשוי.

17
18 כבוד השופט ח' מלצר: בפסק הדין כתוב במפורש – מצטט. יכול להיות שאתם לא מאבחנים
19 בכלום ובשביל זה צריכים לקרוא לכל מסתנן ולבדוק.

20
21 עו"ד גנסיין: עושים ראיון לפני הוצאת הוראת השהייה.

22
23 כבוד הנשיאה מ' נאור: אתם לא קובעים מראש לכמה זמן?

24
25 כבוד השופט ח' מלצר: בכל המקרים נאמר במפורש שיש לשקול ולבדוק באם יש מקום לתת
26 הוראות שהייה. וגברתי אומרת שקודם קוראים למתקן.

27
28 עו"ד גנסיין: קודם כל עושים ראיון.

29
30 כבוד השופט ח' מלצר: אני מדבר אחרי פסק הדין, כולם נקראו לראיון ולכולם הוחלט 12
31 חודש? לא היה מקרה אחד? לדוגמה, בא אדם שלא ידעתם שהוא חולה והסתבר שהוא חולה,
32 והוא אומר בת זוגו שהיא חלתה והוא צריך לסעוד אותה, אז אף אחד? אני שואל שכל אלה
33 שראיינתם אותם לא מצאתם מקרה אחד שיהיה פחות מ-12 חודש?
34 מה תלמדו בתוך מתקן השהייה?

35
36 עו"ד גנסיין: גם בהוראות השהייה כתוב 12 חודש ומה שכבודכם אומרים מדוע אי אפשר לקבוע
37 מראש תשעה חודשים?

1
2 כבוד השופט ח' מלצר: זה מה שאנו אומרים, זה גם מה שנאמר בפסק הדין.

3
4 עו"ד גנסיין: אין מאפיינים הכתובים בפסק הדין.

5
6 כבוד השופט ח' מלצר: לכן הנשיאה אמרה שצריך להפעיל שיקול באופן פרטני.

7
8 כבוד הנשיאה מ' נאור: לפחות בגלגול הראשון של הבקשה הם אמרו שהם לא מבקשים לקבוע
9 את ההנחיות כי זה לא המסגרת. לאחר מכן בתגובה הם קצת שכללו את העמדות.
10 הגברת מבקשת מאתנו הנחיות נוספות לביצוע פסק הדין.

11
12 עו"ד גנסיין: לא. מי שמגיע לראיון אותו ראיון לאחר שלושים יום שהוא הוזמן בודקים את
13 הנסיבות הפרטניות שלו. מי שנשאר, כאשר הוא נמצא בתל אביב, יש קבוצה של אנשים הרי
14 מנסה להוציא את עצמה ולצורך העניין הם יכולים לומר שיש להם בת זוג.
15 יש תהליך של בדיקה באם יש בת זוג, כלומר מה שרשות ההגירה גילתה במהלך פסק הדין
16 שהזוגיות הלכה להיות חזון נפרץ, והדברים האלה נבדקים.
17 מה שנשאר זה האנשים שהרוב הגדול שלהם הוא פחות או יותר אותו הדבר, זה בדרך כלל יהיו
18 גברים בגילאים הממוצעים.

19
20 כבוד השופט ח' מלצר: גברתי אומר שבדרך כלל רובם אותו הדבר, אבל אצלכם המאה אחוז זה
21 אותו הדבר.
22 אם היה לכם כמה דוגמאות שקצרתם.

23
24 עו"ד גנסיין: מי שמגיע למתקן שהוא מעל גיל 55 לצורך העניין, שיש לו איזושהי מחלה שבמתקן
25 יש רופא המתקן. הוא מביא תעודה רפואית של רופא פרטי שהוא לא מומחה וכותב שהוא חולה
26 ולא יכול להיות במתקן שהייה ובמתקן הוא נבדק על ידי רופא.
27 לשאלת גברתי, לא תמיד מדובר על אנשים בגיל 55, זה לא בדיוק ככה. כאשר הוא נמצא במתקן
28 הוא נבדק על ידי רופא ציבורי ורואים את מידת ההשתתפות שלו במתקן, אבל הרוב הגדול הם
29 בדרך כלל יהיו גברים בגילאים 50-25 ורובים הגדול יהיו פחות או יותר מאריתריאה, מסודן.
30 ומה שמבחין ביניהם זה המצב הפרטני כזה או אחר, האם הוא טען טענה שנוגעת למחלה, ואז
31 בודקים את התעודה הרפואית.
32 בבחינה בראיון כמו שאני אומרת פתאום יש להם בני זוג.

33
34 כבוד השופט ח' מלצר: אז מה? תבדקו אותו בראיון ומה שצריך בירור נוסף מה שאתם אומרים
35 שתעשו עד 15 לפברואר. צריך לשנות, מי שבדיעבד לא עשיתם ככה אז אתם אומרים שתעשו עד
36 15 לפברואר. כל מי שיבוא לראיון אז יש כאלה שיקבלו הוראת שהייה ל-12 חודשים ומי שצריך
37 בירור נוסף אז בינתיים תתנו ל-3 חודשים.

1
2 עו"ד גנסיין: לא ניתן לקבוע מראש איזה מאפיינים כאשר שוב מה שכתוב בחוק כפטורים זה
3 ברור.

4
5 כבוד הנשיאה מ' נאור: גברתי חותרת נגד פסק הדין.

6
7 עו"ד גנסיין: אני לא חותרת נגד פסק הדין. לא היינו מקצרים את התקופה. לעניין התקופה
8 פירשנו, ביטלנו חלק קטן ממנו אבל פירשנו והביטוי הזה עד 12 חודשים הוא כתוב בחוק.

9
10 עו"ד גנסיין: בפסק הדין לא כתוב אילו מאפיינים. מה היתה הבעיה של רשות ההגירה, לצורך
11 העניין באם צריכים 4 אנשים שכולם בני 25 ו אף אחד לא סובל מבעיה רפואית, ואם אני אקבל
12 ו 8 חודשים, על בסיס מה?

13
14 כבוד השופטת א' חיות: אם יש שלושה שהנתונים שלהם רלוונטיים אפשר לקבוע להם את אותה
15 תקופה. כמו שגברתי אומרת לא כולם בני 55, מאותו כפר באריתריאה, יש עוד בעיה שגברתי
16 מציגה בירור לאחר שנבדק, האם הבירור הפרטני הזה נכון לעכשיו, מתי התחלתם אותו?
17 אנשים נ כנסו והם נ מצאים שם בספטמבר, הם נמצאים שם 4 חודשים כפי שגברתי אומרת,
18 מתי התחלתם לעשות את הבדיקות? כל הבדיקות הפרטניות גם זה לא היה עד שהוגשה בקשת
19 הביזיון. זה לא שהתחלתם מיד לאחר פסק הדין לעשות בדיקות פרטניות.

20
21 עו"ד גנסיין: אנו פרקליטות המדינה פירשנו שצריך לעשות מיד מבחינת הדו שלבי, מבחינת
22 רשות ההגירה ורשות האוכלוסין, עם יישום פסק הדין כחודש ימים בוטלו כל הוראות שהייה
23 ונותרו פחות מ-500 איש במתקן שהייה.

24
25 כבוד השופטת א' חיות: בניגוד לחוות הדעת המשפטית שלכם צריכים לפעול לפי פסק הדין.

26
27 כבוד השופט ח' מלצר: אין לנו טענות לגברתי, יש לנו טענות לרשויות.
28 מקבלים פסק דין ואומרים שצריכים לעשות בדיקה פרטנית.

29
30 עו"ד גנסיין: להבנתנו גם היתה שמראש אי אפשר לקבוע תשעה חודשים או שבעה חודשים.

31
32 כבוד הנשיאה מ' נאור: מה זה מראש? לפני הכניסה למתקן?

33
34 עו"ד גנסיין: כן. זה לא בא מתוך כוונה לא למלא כמובן אחר פסק הדין, אלא מתוך הבנה שלנו
35 שבעצם במרבית.

1 כבוד השופטת אי חיות: לא זאת ביקשתי לחדד. זו טענה מובנת אבל ביקשתי לחדד שעמדתכם
2 שהעמדה של רשות ההגירה היתה לא לבצע ולו בדיקה פרטנית לאחר שהאיש נכנס למתקן והיה
3 צורך בהליך ביזיון כדי לקדם את המהלך הזה. זו עובדה מצערת.

4

5 עו"ד גנסיין: צריך להבדיל בין הפקידות לבין הפקידות הבכירה. זה לא רק הרשות.
6 אני פשוט חשוב לי לדייק.

7

8 כבוד השופט ח' מלצר: הבנו.

9 נכון שהם עשו מקצה שיפורים בתגובה שלהם, אבל גברתי אומרת שזה קשה, אבל זה לא בלתי
10 אפשרי. גברתי אומרת קשה לקבוע מראש וזה לא נכון. אפשר לקבוע אנשים שהם על סף הגיל.

11

12 כבוד השופטת אי חיות: למשל פרק זמן, יודעים מתי הם הגיעו.
13 שילוב הדברים, למשל אדם שמשתקע.

14

15 כבוד השופט ח' מלצר: גיל י כול להשתנות, באם הגיש בקשה לפרקליטות.

16

17 עו"ד גנסיין: רואיינו למעלה מ-1200 בסס השני, נעשתה תוכנית עבודה וכיום התוכנית מתבצעת.
18 בוצעו למעלה מ-1200 ראיונות ומתוכן 115 הוקצבו לתשעה תודשים שהם קרוב לגיל שישים.

19

20 כבוד השופט ח' מלצר: היא הנותנת, את כל זה אפשר היה לעשות לפני, ממש אותו הדבר.

21

22 עו"ד גנסיין: בהחלט לא כל מי שהגיש בקשת מקלט, גם אלה שהגישו בקשת מקלט בעבר.
23 יש גם מקרה גבולי שמקבל צו ביניים עד גיל 55, לכן התפיסה היתה שאתה בוחן את הנתונים
24 במכלול, כלומר נתון הגיל לא מספיק. זה יכול להיות קושי בהסתגלות, זה יכול להיות קושי
25 חברתי.

26

27 כבוד הנשיאה מ' נאור: הנושא לפי דברי גברתי מתברר רק במתקן השהייה.
28 האם כל הנושאים יכולים להתברר רק במתקן?

29

30 עו"ד גנסיין: לא כל הנושאים.

31

32 כבוד השופטת אי חיות: שאדם יודע שהוא נכנס למתקן ויש לו אי ודאות מוחלטת, גברתי
33 אומרת עד 12 חודשים ורק חודש אחרי שהוא נמצא שם הוא ידע. אז הוא שם והוא לא יכול
34 להיערך, ולכן זה נע בין חודשיים לשניים עשר חודשים?

35

36 עו"ד גנסיין: הוא לא יכול להניח שהוא יכול להמשיך לעבוד במסעדה בתל אביב.

37

1 כבוד השופטת א' חיות: יכול להיות שהוא יאמר לבעל העסק שהוא ייעדר לחודשיים ובעל העסק
2 ישמור לו על מקום העבודה.

3
4 עו"ד גנסיין: אף אחד לא התכוון לקצוב למשהו חודש או חודשיים. ההנחה שמישהו ילך
5 לחודשיים וישמרו לו מקום במקום העבודה.

6
7 כבוד הנשיאה מ' נאור: אקשה עליך, חצי שנה.

8
9 עו"ד גנסיין: ברגע שהוא מגיע למתקן תוך שלושים יום הוא יודע.

10
11 כבוד הנשיאה מ' נאור: אני שואלת את גברתי מראש, אדם הולך לתל אביב ויוצר למתקן והוא
12 לא יודע לכמה זמן.

13
14 עו"ד גנסיין: כמו שאני אומרת, בעצם מה שכבודכם אומרים ככל הוא בעל נתונים מיוחדים,
15 יודעים מראש הוא בן 55.

16
17 כבוד הנשיאה מ' נאור: הוא בן 59?

18
19 עו"ד גנסיין: אדם בן 59 אפשר לדעת מראש.

20
21 כבוד הנשיאה מ' נאור: למשל אפשר מראש לגבי הגיל בתל אביב?

22
23 עו"ד גנסיין: שוב לגבי הגיל שהוא בן 59 אני מסכימה עם גברתי.

24
25 כבוד הנשיאה מ' נאור: כן, אבל לשיטתכם אין דבר כזה.

26 נדמה לי שהמחלוקת באם שומעים אתכם גברתי מתמקדת כרגע לא בקריטריונים. אלא השאלה
27 מי שלא הולך למתקן אז הוא יצא מתוך הסיפור, והשאלה כרגע ואני גם מוכנה לקבל שחשבתם
28 שאדם יהיה 12 חודשים ושהוא מגיע למתקן יש מחשבות אחרות, 6 חודשים מספיק.
29 מלכתחילה סברתם הוא מתאים ל-6 חודשים.

30 אותם קבוצת אנשים שאתם סבורים שמן הראוי לשלוח אותם למתקן כאשר אתם לא מוכנים
31 לקצוב מראש את התקופה. שם מכל הניירת שיש לנו בהליך הביזיון זה העיקר.
32 האם זה מתיר לכם מראש לשקול עשרה אחוז?

33
34 כבוד השופט ח' מלצר: שוב, אתם לקחתם את כולם ל-12 חודש, יבוא אדם ויגיד שהוא מוכן
35 אפילו לצאת ממרכזי בעוד שישה חודשים לרעות כבשים במדבר. ללכת לעבודת דחק במקום
36 שכוח אל. בשביל זה הוא צריך לעבור את כל הויה דלרוזה?

1 עו"ד גנסיין: מה שנאמר לי פה תוך כדי השית הזה, כיוון שמדובר באוכלוסייה כל כך נרחבת,
 2 בעוד שיש הישנות בכל מיני מקומות, ההיפך, דווקא שייווצר סוג של מעקב של עובדים שעובדים
 3 באותו אופן, בחולות מעבר לעובדה שאתה רואה גם את ההסתגלות של האיש, גם הפקידים
 4 וממונה ביקורת גבולות מפעילים סוג של אחידות.

5
 6 כבוד השופט חי מלצר: אפשר לומר מקסימים לא לעשות מראש ולתת תקופת חודשיים
 7 ובתקופה הזו הנושא ייבדק ואפשר להאריך באם צריך.

8
 9 עו"ד גנסיין: זאת בהחלט אופציה שחשבתי עליה ואז זה לא עונה לסוגיה שהעלתה כבוד השופטת
 10 חיות שאדם רוצה סוג של החלטיות.

11
 12 כבוד הנשיאה מי נאור: אתם לא עושים שום דבר אמיתי, לוקחים איש ומשאירים אותו במתקן
 13 באי ודאות. הדבר הזה נועד לטרטר בני אדם.

14
 15 כבוד השופטת אי חיות: מה שגברתי אומרת לגבי הפקידות במקומות אחרים, הפתרון היה
 16 שקבעו הוראות מפורשות ומי שלא פעל בהתאם להוראות אז יש פתרונות ויש דרכים לפעול
 17 בעניין הזה. נגיד שאתה מפזר סמכויות בין גורמים שונים ומטבע הדברים אנשים שונים יכולים
 18 לראות בצורה אחרת. הפתרון הוא באמת בקביעת קריטריונים וכמה שייקבע מוקדם כן יוטב.

19
 20 עו"ד גנסיין: בהקשר ההיבט המשפטי, כבודכם מכרים בוודאי את הוועדה הבין משרדית, הוגשה
 21 בשעתו עתירה של אחד מארגוני זכויות אדם מדוע לא יקבע מראש העניין ההומניטארי. השבנו
 22 כאשר מדובר בוועדה בינלאומית אי אפשר לקבוע מראש רשימה.

23
 24 כבוד השופטת אי חיות:
 25 אנו לא מדברים על מקרה ההומניטארי, אנו מדברים על הכנסת אדם למתקן שהייה ולא על עניין
 26 ההומניטארי.

27
 28 עו"ד גנסיין: במקרים שניתן לדעת על הייחודיות שלהם בתל אביב.

29
 30 כבוד השופטת אי חיות: חלק מהקבוצה הזו פטורים, אבל זה לא הופך את זה לבלתי אפשרי.
 31 אפשר לקבוע קריטריונים. מטבע הדברים אדם יפעל להפחתה ו לא לתוספת ואז את התקופה
 32 המקורית יקבעו לפני ואם צריכים להפחית אפשר תמיד. לא לקבוע מראש, זה לא הגיוני.

33
 34 עו"ד גנסיין: זה אומר שכבודכם אישרו שהתקופה המירבית זה 12 חודש ולפי אותה שיטה
 35 מדובר כארבעים אלף איש.

36
 37 כבוד הנשיאה מי נאור: מה שייך הארבעים אלף?

עו"ד גנסיין: לי קצבו שמונה ולהם קבעו שבע.

כבוד השופטת א' חיות: תקבעו ריווח יותר גדול. חזקה עליכם שתקבעו קריטריונים.

עו"ד גנסיין:

בעינינו יש קושי לקבוע קריטריונים מראש למעט הקצוות, מי שקרוב לגיל או מי שבריא אותו, על כך אין מחלוקת גברתי.

כבוד הנשיאה מ' נאור: יש מחלוקת כי לפי שיטת העבודה שלכם גם ברור שהאיש לא ישב 12 חודשים, כאשר אתם קודם כל הוא ייכנס למתקן ואז יתחילו לקצר.

עו"ד וייצן: אנו מצטערים שאנו כאן, ב-7 לאוקטובר פנינו למדינה ואמרנו שהם מפרים את פסק הדין של כבוד הנשיאה. הגשנו בקשת ביזיון.

על הסבל לאדם שנשלח למתקן למשך תקופה לא ידועה עד 12 חודשים, לא אתייחס לזה. בבקשה המקורית אמרנו שזה לא ההליך לקבוע קריטריונים. כנ"ל לגבי אנשים שגרים בקיבוצים, כל הדברים צריכים להיות מוכרעים על ידי המדינה.

בשלב ראשון צריך להיקבע קריטריונים, כבוד השופט מלצר בפסק דינו קבע שמדובר – מצטט.

זה לא עובד ככה שקודם כל שולחים אדם למתקן שהייה ולאחר מכן בודקים קריטריונים.

שאדם מקבל זימון צריכים לתת לו תקופה להתייעץ עם עורך דין.

אני כעורך דין רוצה לדעת מה לטעון. אדם שעובד במושב בערבה והמושב תומך בו, האם אני יכול לתמוך בו? לא, כי אין לי קריטריונים.

באופן שהחלטה המנהלית שתקבל שתהיה החלטה מושכלת.

כבוד הנשיאה מ' נאור: האם בהנחה שהמשיבים סבורים שאדם ראוי לשלוח אותו לחולות, האם הקציבה תיעשה מראש או במתקן, שם המחלוקת, אני צודקת?

עו"ד וייצן: נכון גברתי. פסק הדין ברור.

כבוד השופטת א' חיות: יש מחלוקת, הרי הליך של ביזיון הוא צופה פני העתיד. יש השגות שגם על פי ההבנה שלהם הדבר לא יושם. רק כאשר הוגשה בקשת הביזיון ב-6.12 וזה לא בסדר.

צריכים להסתכל קדימה וכפי שאדוני אומר זה לא הליך שצריכים לקבוע קריטריונים אבל נקודת הזמן היא כרגע העניין.

כבוד הנשיאה מ' נאור: הצעה מעשית, יש דברים שלא מתאימים להליך ביזיון הבעיה שנוצרה צריכים לפתור.

1 החל מיום ראשון בבוקר תינתן לאחר שמיעת טענות החלטה אחת הן מבחינה פרטנית עושים
2 לאנשים שימוע.

3
4 כבוד השופטת א' חיות: על פי מה שתראו בעינכם לראות לנכון. להפחית תמיד אפשר.

5
6 כבוד הנשיאה מ' נאור: יכול להיות שהליך הביזיון לא מתאים לזה.

7
8 עו"ד גנסיין: אנו לא נוכל לקבוע קריטריונים מראש כי ברור לנו לחלוטין מה יקרה. אנו לא נקבע
9 כעת קריטריונים.

10
11 כבוד השופטת א' חיות: אם האיש לא נמצא במרכזי ערים והוא משרת איזה אינטרס חיוני
12 ותורם לפיתוח החקלאות בישראל, זה שיקול. הרציונל הוא שאם אין חשש ממנו להשתייכות
13 למרכז ערים, אולי זה שיקול.

14
15 כבוד הנשיאה מ' נאור: כל מה שביקשתי שהחל מיום ראשון תהיה החלטה אחת וזה הבקשה
16 הזו כולל ההיסטוריה המאוד עגומה לטעמי וזה הליך הביזיון

17
18 עו"ד גנסיין: אנו נגיש ביום ראשון הודעה.

19
20 כבוד הנשיאה מ' נאור: יש שני דרכים לנהל, אחת לשמוע טענות ואנו ניתן החלטה, והדרך
21 האחרת היא בדרך פרגמטית להסכים לזה כאן ועכשיו.

22
23 עו"ד גנסיין: אני פרגמטית, אני לא חושבת שאנו יכולים להסכים כאן עכשיו.

24
25 כבוד הנשיאה מ' נאור: קחי רבע שעה, תתייעצי ותחזרי אלינו.
26 בהנחה שב"כ העותרים מסכימים.

27
28 עו"ד וייצן: אנו מסכימים.

29 לאחר הפסקה

30
31
32 עו"ד גנסיין: אנו נסכים להצעת בימ"ש.

33
34 ניתנה החלטה

35 קלדנית: ענת

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12

עו"ד וייצן:

עו"ד גנסיין: