

המערער: **מוטסים עלי (אזרח סודן), מס' דרכון \*\*\*\***  
 (שוהה במתקן שירות בתי הסוהר "חולות")

ע"י ב"כ עוה"ד אסף וייצן ו/או רחל פרידמן  
**מהמוקד לפליטים ומהגרים**  
 רח' נחלת בנימין 75, תל אביב 65154  
 טל': 03-5602530; פקס: 03-5605175

**נ ג ד**

המשיב: **משרד הפנים – רשות האוכלוסין וההגירה**

באמצעות פרקליטות המדינה  
 רח' צאלח א-דין 29, ירושלים  
 טל': 02-6466590; פקס': 02-6467011

**בקשה לצירוף מסמך**

בית המשפט הנכבד מתבקש לצרף לתיק הערעור תכתובת בין המערער למשיב, אשר נעשתה לאחר פסק הדין נשוא הערעור והיא רלוונטית ביותר להכרעה בו.

העתק התכתובת מהימים 31.5.2015 ו-1.6.2015 מצורף כנספח א' לבקשה זו.

**טעמי הבקשה:**

1. הערעור שבכותרת עוסק ב"הוראת שהייה" במתקן שירות בתי הסוהר "חולות" שהוצאה נגד המערער, מבקש מקלט מדארפור שבסודן אשר שוהה במתקן ברציפות מאז יום 5.5.2014, כלומר למעלה משנה (וזאת לאחר ששהה ארבעה וחצי חודשים נוספים במשמורת בכלא "סהרונים" עם כניסתו לארץ).
2. זהו הערעור השלישי שמוגש לבית משפט זה על פסקי דין של בתי המשפט לעניינים מינהליים, שנמנעו מלהורות על ביטולה של "הוראת שהייה". כבר בהליך הראשון, בחודש אפריל 2014 ובזמן שעוד היה אדם חופשי, נדרש המערער לעיכוב הבלתי מתקבל על הדעת בבחינת בקשתו למקלט מדיני בישראל. בקשה שהוגשה בשנת 2012 אחרי שנסיונות להגישה בשנים שקדמו לכך הוכשלו על-ידי המשיב, ואסמכתאות הוצגו בנדון.
3. המשיב, באמצעות עוה"ד יוכי גנסיין ורן רוזנברג מפרקליטות המדינה, התייחס לעניין במסגרת עיקרי הטיעון מטעמו והבהיר, כבר לפני למעלה משנה, כי "ניתנת עדיפות לבחינת בקשות מקלט של שוהים במרכז שהייה"... (סעיף 15 לעיקרי הטיעון שהוגשו מטעם המשיב בעע"ם 2863/14, ההדגשה שלי – א.ו.).
4. מאז זרמו מים רבים בירדן, וגם בנילוס. המערער עדיין מוחזק ב"חולות" ובקשתו, אותה אחת שניתנה לה עדיפות אשתקד, עדיין לא הוכרעה. זאת למרות שפסק דינו של בית המשפט קמא הורה למשיב "לעשות כל מאמץ" לתת החלטה בבקשת המקלט עד ליום 31.5.2015.

5. כשהמועד האמור חלף וההחלטה בוששה לבוא, פנה המערער למשיב כדי להבין את פשר ההתמהמהות הנוספת. תשובת המשיב גילתה שהצהרה שניתנה לבית משפט זה, כאילו ניתנה כבר לפני למעלה משנה קדימות מיוחדת או עדיפות לבחינת בקשותיהם של מי שמוחזקים ב"חולות" היא עורבא פרח.
6. למעשה, התברר שעד היום טרם גיבשו הגורמים המקצועיים אצל המשיב "עמדה סדורה לשר הפנים ביחס לאוכלוסיית הסודנים מחבל דרפור" (סעיף 3 לתשובת המדינה) ושרק בחודשים האחרונים התקיימו דיונים בעניין.
7. עוד עולה מהדברים שהוועדה המייעצת לעייני פליטים לא יכולה לדון בשאלה הפרטנית שמעלה בקשת המקלט של המערער ללא גיבוש "עמדה כוללת" בעניין. גם אם נשים בצד טרדות שעולות ממהותו של ההליך המתואר, הרי מזה כעשר שנים נמצאים בישראל מבקשי מקלט מחבל דארפור שבסודן. מזה כשלוש שנים הם נכלאים ומוחזקים במתקני שירות בתי הסוהר מכוח שלושה תיקונים שונים לחוק למניעת הסתננות. בלתי נסבל שבכל הזמן הזה, המשיב לא טרח לתת את דעתו על בקשות המקלט שלהם ולגבש, למצער, "עמדה סדורה".
8. לדברים, כפי שהם עולים מהתכתובת שמצורפת לבקשה זו, יש השלכות כבדות משקל על הערעור דנן. הן מאחר שקשה יותר ויותר לייחס תום לב, או לפחות משקל של ממש, להצהרות המשיב ביחס ל"עדיפות" שניתנה לטיפול בבקשתו של המערער; הן לאור משך הזמן שחלף ושעשוי עוד לחלוף עד למתן ההחלטה המיוחלת.
9. מכאן מתבקש לצרף את התכתובת שצורפה כנספח א' לבקשה זו לתיק בית המשפט.
10. **עמדת המשיב:**

---

אסף וייצן, עו"ד  
ב"כ המבקשים